

به نام یزدان پاک

مباحث اساسی و گزیده سوال های بسیار مهم

دکترای تخصصی (Ph.D)

GMAT

استعداد و آمادگی تحصیلی
(کلیه گروه های آموزشی)

تهیه کنندگان

حمزه صادقی

کاوه مالک

مهدیار رهرو

چکیده مباحث اساسی و گزیده سوال های بسیار مهم دکترای تخصصی (GMAT) - Ph.D استعداد و آمادگی تحصیلی (کلیه گروه های آموزشی)

تهیه کنندگان : مهدیار رهرو، کاوه مالک، حمزه صادقی

ناشر : پردازش

چاپ دوم : ۱۴۰۲

تعداد : ۱۰۰

حروفچینی : پردازش

لیتوگرافی : پردازش

چاپ و صحافی : پردازش

قیمت : ۴۹۰.۰۰۰ تومان

حق چاپ محفوظ و متعلق به نشر پردازش است.

سرشناسه	: صادقی، حمزه
عنوان و پدیدآور	: چکیده مباحث اساسی و گزیده سوال های بسیار مهم دکترای تخصصی (GMAT) استعداد و آمادگی تحصیلی / تهیه کنندگان: حمزه صادقی ، کاوه مالک، مهدیار رهرو،
مشخصات نشر	: تهران: پردازش، ۱۴۰۲
مشخصات ظاهری	: ص.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۲۳۳-۲۴۶-۲
وضعیت فهرست نویسی	: فیپا
موضوع	: جی مت -- آزمون ها و تمرین ها (عالی)
موضوع	: استعداد و آمادگی تحصیلی -- راهنمای آموزشی (عالی)
موضوع	: آزمون دوره های تحصیلات تکمیلی -- ایران
موضوع	: دانشگاه ها و مدارس عالی -- آزمون ها
شناسه افزوده	: کاوه مالک، مهدیار رهرو
رده بندی کنگره	: ۱۳۸۸ ۷۷۷ خ ۱۴۵۲۴ ص ۲۳۵۳ LB
رده بندی دیویی	: ۳۷۸/۱۶۶۴
شماره کتابخانه ملی	: ۱۶۶۹۴۲۸

نشر پردازش

تهران: میدان انقلاب، خیابان ۱۲ فروردین، خیابان شهدای ژاندارمری، روبه روی اداره پست پلاک ۱۳۲ و ۱۳۰ ساختمان پردازش

تلفن : ۶۶۹۷۵۵۶۶ (۱۰۰ خط) دورنگار: ۶۶۴۰۷۴۰۸

www.pardazeshpub.com

www.pardazesh.org

سایت برتر کشور در چهارمین و پنجمین همایش ملی تجارت الکترونیک

فهرست

۵	 مقدمه
۶	 فصل اول – حل مسأله
۷	 عبارات جبری
۷	 اعداد توان دار
۷	 اعداد رادیکالی
۸	 گویا کردن کسرهای رادیکالی
۸	 اتحادها
۹	 معادلات
۱۰	 دستگاه دو معادله و دو مجهول
۱۰	 رشته اعداد
۱۱	 نامساوی ها
۱۳	 تصاعدها
۱۵	 هندسه
۱۶	 مثلث
۱۹	 چهار ضلعی ها
۲۳	 چند ضلعی های منتظم
۲۳	 دایره
۲۶	 احجام فضایی
۲۶	 مکعب مستطیل
۳۰	 مجموعه ها
۳۲	 مهارت های محاسباتی و عددی
۳۸	 آزمون های پایان فصل حل مسأله
۵۹	 فصل دوم استدلال منطقی
۶۰	 انواع سوالات آزمون استدلال منطقی
۶۰	 ۱- تحلیل، تقویت و تضعیف متن
۶۱	 ۲- نتیجه استدلال
۶۲	 ۳- موضوع یا عنوان متن
۶۲	 ۴ – مسائل تجویزی
۶۳	 ۵- استدلال مشابه
۶۳	 ۶- ادامه ی یک متن
۶۳	 گزاره ها و روابط منطقی
۶۴	 چند قانونی ها
۶۶	 آزمون های پایان فصل
۸۵	 فصل سوم – کفایت داده ها
۹۴	 آزمون پایان فصل
۱۰۰	 فصل چهارم – درک مطلب
۱۰۱	 انواع سوالات
۱۰۱	 ایده اصلی



۱۰۱	سازماندهی
۱۰۱	هدف کلی نویسنده
۱۰۲	جزئیات بیان شده (سؤال از متن)
۱۰۲	جزئیات بیان نشده
۱۰۲	استنباط از متن
۱۰۲	مرجع ضمیر
۱۰۳	معنی لغت
۱۰۳	لحن نویسنده
۱۰۳	زمینه علمی
۱۰۳	محل اطلاعات خاص
۱۰۴	موضوع قبل و بعد از متن
۱۰۵	آزمون های پایان فصل درک مطلب
۱۳۹	فصل پنجم - تصحیح جملات
۱۴۰	خطاهای نگارشی
۱۴۰	۱- گرتنه برداری
۱۴۷	۲- حشو
۱۵۲	غلط ننویسیم، درست بنویسیم!
۱۵۷	آزمون پایان فصل تصحیح جملات
۱۶۲	فصل ششم - تجسمی
۱۶۷	فصل هفتم - مقدمه ای بر اقتصاد
۱۷۶	سوالات آزمون کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی ۹۱ و ۹۲ _ GMAT



فصل دوم

استدلال منطقی



نگاه کلی

«برای پاسخ‌گویی به سؤال‌های منطقی لازم است موقعیتی را که در هر سؤال مطرح شده، مورد تجزیه و تحلیل قرار دهید و سپس گزینه‌ای را که فکر می‌کنید پاسخ مناسب‌تری برای آن سؤال است، انتخاب کنید. هر سؤال را با دقت بخوانید و با توجه به واقعیت‌های مطرح شده در هر سؤال و نتایجی که بیان شده و بیان نشده ولی قابل استنتاج است، پاسخی را که صحیح‌تر به نظر می‌رسد، انتخاب و در پاسخ‌نامه علامت بزنید.»

متن فوق از "راهنمایی" که هر ساله ابتدای ۱۰ سؤال آزمون استدلال منطقی کنکور کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی می‌آید، گرفته شده است.

سؤالات استدلال منطقی بیش از هر چیز قدرت درک و فهم داوطلبان را می‌سنجند. این گروه از سؤالات نسبت به سؤالات حل مساله و کفایت داده‌ها و ... وقت بیشتری برای پاسخ‌دهی لازم دارند. هدف اصلی مطالب این بخش ارایه روش‌ها و تکنیک‌های مختلف برای تسلط بیشتر بر تحلیل مسائل می‌باشد.

انواع سؤالات آزمون استدلال منطقی

۱- تحلیل، تقویت و تضعیف متن

این بخش از سؤالات که سهم بیشتری را در آزمون استدلال منطقی به خود اختصاص داده، شامل تضعیف یا تقویت یک استدلال، نتیجه‌ی یک استدلال و تشخیص عنوان یا موضوع متن و در نهایت تعیین ادامه متن می‌باشد که در ادامه به بررسی هر یک از این موارد خواهیم پرداخت.

استدلال

به طور کلی استدلال عبارتست از: کشف قضایای مجهول با استفاده از قضایای معلوم.

یک استدلال از اجزایی به نام مقدمات (مفروضات آشکار)، مفروضات پنهان و نتیجه استدلال تشکیل شده است. تضعیف یا تقویت یک استدلال می‌تواند خدشه وارد کردن و یا تقویت هر یک از این اجزا را شامل شود.

فرض پنهان

شناسایی بخش‌های یک استدلال کمک شایانی به تحلیل و پاسخ‌گویی به این سؤالات می‌کند. در این میان مفروضات پنهان از مهمترین ابزارهایی می‌باشند که نویسنده در سنجش توانایی درک و فهم داوطلبان به کار می‌برد. در یک عبارات با چیدمان استدلالی فرض‌های پنهان متعددی می‌تواند وجود داشته باشد، که با توجه به گزینه‌های سؤال باید آنها را شناسایی کرد.



انواع استدلال

استدلال استنتاجی

همان‌طور که از نام این استدلال پیدا است، در آن از درستی مفروضات آشکار به یک نتیجه می‌رسیم. معمولاً این گونه استدلال‌ها با یک مثال که نتیجه‌ی استدلال را غلط جلوه دهد، تضعیف و با مثالی که نوعی نمونه، شاهد و مدرک برای درستی نتیجه استدلال باشد، تقویت می‌شود.

استدلال استقرایی

محور اصلی در این استدلال تعمیم نتایج بدست آمده از یک بررسی جزئی به کل می‌باشد. در صورتی که تعمیم از کل به کل باشد، استقرای تام داریم که نتیجه‌ی آن مانند یک استدلال استنتاجی قدرت قطعی بودن دارد. برای تضعیف یا تقویت این گونه استدلال می‌توان مقدمات استدلال، کم و کیف پدیده‌ها و یا خود نتیجه استدلال و چیدمان آن را مورد حمله یا پشتیبانی قرار داد.

رابطه علی (همبستگی علی)

گاهی در سؤالات آزمون استدلال منطقی به همبستگی میان دو پدیده پرداخته می‌شود. بیان این همبستگی به روش‌های آماری به صورت زیر می‌باشد:

اگر بازه‌ی همبستگی را $[-۱, ۱]$ در نظر بگیریم مقادیر همبستگی بیش از $۰/۶$ (کمتر از $-۰/۶$) مبین ارتباط مستقیم (معکوس) دو پدیده یا دو متغیر مورد بحث باشد. در روش‌های غیر آماری و صرفاً مبتنی بر مشاهدات و عبارات تشخیص این رابطه مشکل می‌باشد. برای خدشه وارد کردن به یک رابطه‌ی علی می‌توان معرفی یک عامل دیگر و یا زیر سؤال بردن درستی خود رابطه می‌تواند بسیار مفید واقع شود.

استدلال تمثیلی

در این گونه از استدلال‌ها، همان‌طور که از نامشان بر می‌آید، به نسبت دادن ویژگی‌های یک پدیده یا متغیر به یک پدیده یا متغیر دیگر پرداخته و نتیجه‌گیری می‌شود.

معرفی ویژگی‌های دیگر و یا خود وجه تشابه می‌توانند ملاک تضعیف یا تقویت یک استدلال تشبیهی قرار گیرند.

۲- نتیجه‌ی استدلال

گاهی نتیجه یک استدلال مورد نظر طراح می‌باشد و باید گزینه‌ای را انتخاب کرد که نویسنده در کل متن در صدد اثبات آن بوده است. در این زمان، مفروضات پنهان یک استدلال نقشه تعیین کننده‌ای خواهند داشت.

تست ۱: از آنجا که تمامی مرغابی‌هایی که تا به حال دیده ام سفید بوده‌اند در نتیجه تمام مرغابی‌هایی که امروز دریازدید از باغ وحش خواهیم دید نیز سفید خواهند بود.

کدام گزینه از استدلالی مشابه استدلال استفاده شده در متن فوق استفاده می‌کند؟



- ۱- از آنجا که تمام موارد افسردگی شدید که تا به حال دیده‌ام با کلروپرومازین قابل درمان بوده‌اند، احتمالاً چیزی درون کلروپرومازین وجود دارد که بر عملکرد مغز تأثیر می‌گذارد.
- ۲- از آنجا که همه داروهایی که برای آلرژی خود استفاده کرده‌ام هیچ‌گاه مؤثر نبوده‌اند، این محصول جدید هم احتمالاً مؤثر نخواهد بود.
- ۳- از آنجا که تمامی جوامع به عدالت معتقدند، مفهوم عدل باید در ساختار بیولوژیک انسان‌ها وجود داشته باشد.
- ۴- برخی از پرندگان قادر به پرواز نیستند، در نتیجه مرغابی‌ها نیز احتمالاً نمی‌توانند پرواز کنند.
- پاسخ: گزینه (۲) صحیح است.
- متن استدلال یک استقراء است. به این شکل که با مشاهده یک خاصیت (سفید بودن) بین چند شیء (مرغابی) آن خاصیت را به تمام اشیاء (مرغابی‌ها) تعمیم می‌دهند.
- گزینه (۲)، زیرا یک استقراء است و با مشاهده یک خاصیت (بی‌اثری) در چند شیء (داروها)، این خاصیت به تمام اشیاء (تمام داروها از جمله محصول جدید) تعمیم داده شود.

۳- موضوع یا عنوان متن

برای تشخیص و انتخاب موضوع یک متن لازم است تا متن حداقل یکبار و به طور کامل خوانده شود، سپس با آنچه از کلیات متن در ذهن باقی مانده نسبت به انتخاب گزینه‌ی صحیح اقدام کنیم. در انتخاب عنوان برای یک متن نباید هر گونه قضاوت‌های شخصی را ملاک قرار داد زیرا هدف طراح به چالش کشیدن داوطلبان است و قضاوت‌های شخصی تنها زمان زیادی را صرف پاسخ‌گویی به این سؤالات خواهد کرد.

توجه کنید که عناوین خیلی جزئی و خیلی کلی و یا کاملاً بی‌ربط و غیر منطبق با متن نمی‌توانند جواب عنوان مناسبی برای یک متن باشند.

نکات

- ۱- متن را به دقت بخوانید و زیر جملات کلیدی خط بکشید.
- ۲- به جملات بعد از اما، ولی، بنابراین و ... دقت کنید.
- ۳- زود قضاوت نکنید و نگذارید طراح شما را به چالش بکشد.
- ۵- جملات اول و آخر متن را از یاد نبرید.
- ۶- از مدل‌های مختلف (رسم شکل، نمادهای ریاضی، حروف انگلیسی، جدول و.....) استفاده کنید.

۴- مسائل تجویزی

این‌گونه سؤالات به دو شکل متداول زیر مطرح می‌شوند:

- ۱- بهترین نتیجه‌ی این استدلال چیست؟
 - ۲- بهترین کاربرد یا راه حل را برای موضوع مطرح شده کدام است؟
- در صورتی که متن سؤال با دقت خوانده شده باشد پاسخ‌گویی به این سؤال با استفاده از روش حذف گزینه بسیار آسان است. به طوری که در ابتدا گزینه‌های اشتباه بی‌ربط را حذف کرده و گزینه باقی‌مانده را به عنوان جواب جواب انتخاب کنیم.



۵- استدلال مشابه

گونه‌ای از سؤالات آزمون استدلال منطقی شامل یافتن استدلال مشابه، برای سنجش توانایی مقایسه کردن داوطلبان می‌باشد. برای پاسخ-گویی به این نوع از سؤالات در صورتی که نوع استدلال به درستی تشخیص داده شود، کار دشواری پیش رو نخواهید داشت.

۶- ادامه ی یک متن

در گروهی از سؤالات، باید گزینه‌ای را انتخاب کنیم که بهترین مکمل برای یک متن ناقص می‌باشد. یک روش بسیار کاربردی برای این گونه مسائل، در صورتی که روال منطقی در متن وجود داشته باشد نگاه به آخرین جمله می‌باشد. به طور کلی هر جمله و یا هر پاراگراف باید موضوع قبل از خود را کامل کند. معمولاً آن نتیجه‌ای که بیان نشده، هدف اصلی نویسنده از طرح این سؤالات می‌باشد.

گزاره‌ها و روابط منطقی

گزاره، جمله‌ای است خبری که دقیقاً درست یا نادرست باشد، هر چند درستی یا نادرستی آن بر ما پوشیده باشد. به این ترتیب جملات امری، پرسشی و عاطفی نمی‌توانند به عنوان یک گزاره تلقی شوند و هر جمله خبری هم نمی‌تواند گزاره باشد.

سورهای جزئی (وجودی)

کلماتی مانند بعضی، برخی، بسیاری و ... را که قطعیت کمی دارند سورهای جزئی می‌نامند.

سورهای عمومی مثبت

کلماتی مانند همه، هر، تمام و ... که قطعیت زیادی دارند، سورهای عمومی مثبت می‌نامند.

سور صفر (سور عمومی منفی)

هیچ، هرگز و ... را که مانند سورهای عمومی مثبت قطعیت زیادی دارند، سورهای عمومی منفی می‌نامند.

نقیض گزاره

اگر P یک گزاره تلقی شود، آنگاه عبارت $\neg P$ نقیض آن می‌باشد

ترکیب‌ها و گزاره‌های جبری

ترکیب فصلی

دو گزاره p و q را در نظر بگیرید، ترکیب فصلی آن دو به صورت زیر نمایش داده می‌شود.

$$p \vee q$$

به این معنی که یا p اتفاق افتاده است یا q. (معادل حرف ربط «یا»)



ترکیب عطفی

$$p \wedge q$$

هم p اتفاق افتاده و هم q . (معادل حرف ربط «و»)

ترکیب شرطی (یک شرطی)

برای دو گزاره‌ی p و q ترکیب شرطی به صورت زیر نمایش داده می‌شود.

$$p \Rightarrow q$$

اگر p آنگاه q

به این معنی که اول p اتفاق افتاده سپس q . (p شرط لازم برای q و q شرط کافی برای p)

ترکیب دو شرطی

$$p \Leftrightarrow q$$

به این معنی که p اتفاق خواهد افتاد، اگر و فقط اگر q اتفاق بیافتد. به عبارت دیگر p و q شرط لازم و کافی برای یکدیگرند.

نکات تکمیلی

- ۱- نبود سور در یک گزاره، دلیل بر غیر منطقی بودن آن گزاره نمی‌باشد. (حذف سور).
- ۲- p مگر این که q برابر است با عبارت اگر q (نقیض q) آنگاه p .
- ۳- در تبدیل سورهای نامتعارف (جمله‌های سور گونه) به شکل سورهای نامتعارف دقت کنیم.
- ۴- وجود حروف ربطی «یا»، «و»، «زیرا»، «مگر این که» و ... می‌توانند دلیلی بر وجود سور باشند.
- ۵- استفاده از نمودار ون و روابط بین مجموعه‌ها، در مسائل مربوط به سورها می‌تواند مفید باشد.
- ۶- دو مجموعه نسبت به هم متساوی، متباین، عموم و خصوص من وجه و عموم و خصوص مطلق می‌باشند.
- ۷- اگر p آنگاه q معادل است با اگر q آنگاه p .

چند قانونی‌ها

گروهی از سؤالات آزمون استدلال منطقی به مسائلی اختصاص دارد که در آن‌ها به تعریف روابط و قوانین بین افراد، اشیاء و موضوعات مختلف مشابه پرداخته می‌شود. از این رو به آن‌ها «چند قانونی» گفته می‌شود. برای پاسخ‌گویی به این مسائل می‌بایست مسائل را همراه با تحلیل، به گونه‌ای متعارف تبدیل کرد. استفاده از ماتریس و کاربرد ساختارهای خطی و ماتریس در این حالت می‌تواند بسیار مفید واقع شود.

تست: پنج پدر به اسامی A, B, C, D و E به همراه دخترانشان در یک برنامه تلویزیونی در مورد «ارتباط والدین و فرزندان» شرکت کردند و پشت یک میز دایره ای شکل نشستند. پدران و دخترها به طور یک در میان طوری نشستند که بین هر پدر و دخترش دو صندلی قرار داشت. دختر آقای C سمت چپ آقای A و دختر آقای E دو صندلی سمت راست دختر آقای B نشستند. چه کسی در سمت راست آقای A نشسته بود؟

(۱) دختر آقای B

(۲) دختر آقای D



۳) دختر آقای D یا دختر آقای E

۴) دختر آقای B یا دختر آقای D

حل: گزینه (۴) صحیح است.

پدران: A و B و C و D و E

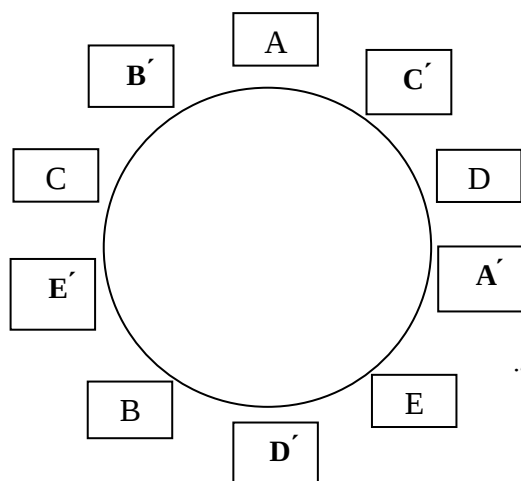
دختران: A' و B' و C' و D' و E'

با توجه به صورت مساله:

۱) هر پدر و دختر: ۲ صندلی فاصله

۲) پدران و دختران، یک صندلی در میان

۳) E' دو صندلی سمت راست B'



با استفاده از (۱)، جایگاه A' و C یکی از خانه‌های مشخص شده می باشد.

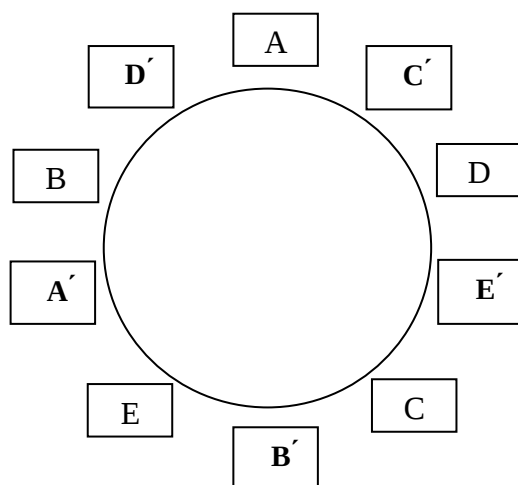
حال به بررسی حالت های ممکن می پردازیم:

حالت اول: B' در خانه کنار A قرار گیرد.

شکل بالا، یکی از حالات ممکن است که نشان می دهد B' می تواند کنار A قرار گیرد.

حالت دوم: D' در کنار A قرار گیرد.

با توجه به شکل زیر، این حالت نیز می تواند اتفاق بیفتد.



حالت سوم: E' در کنار A قرار بگیرد.

این مورد امکان پذیر نیست و هیچ حالت جای گشتی وجود ندارد که بتواند قید سوم را رعایت نماید. بنابراین امکان قرار گرفتن E'

در کنار A وجود ندارد.

با بررسی گزینه ها متوجه می شویم که گزینه (۳) کاملاً غلط است و هر یک از حالات D' و B' امکان پذیر است.



آزمون های پایان فصل



آزمون پایان فصل (۱) - مدیریت اجرایی

راهنمایی: برای پاسخگویی به سوال های ۱ تا ۱۵ لازم است موقعیتی را که در هر سوال مطرح شده، مورد تجزیه و تحلیل قرار دهید و سپس گزینه ای را که فکر می کنید پاسخ مناسب تری برای آن سوال است، انتخاب کنید. هر سوال را به دقت بخوانید و با توجه به واقعیت های مطرح شده در هر سوال و نتایجی که بیان شده و بیان نشده ولی قابل استنتاج است، پاسخی را که صحیح تر به نظر می رسد، انتخاب و در پاسخنامه علامت بزنید.

- ۱- مسیر روزانه ی «جان» از خانه به محل کار به طور میانگین و به وسیله ی ماشین شخصی یک ساعت و سی و پنج دقیقه طول می کشد. دوست جان به او پیشنهاد می کند که مسیر دیگری وجود دارد و با آنکه مسافت طولانی تری است به طور میانگین فقط یک ساعت و پانزده دقیقه طول می کشد زیرا در آن بزرگراه های عریضی می باشد که می توان در آن سریعتر رانندگی کرد.
- جان نیز به عامل هزینه مانند زمان اهمیت می دهد. او محاسبه کرد که اگر از مسیر دوم برود اتومبیل او ده درصد بنزین کمتری مصرف خواهد کرد. جان تصمیم می گیرد که برای آزمایش، طی دو هفته ی آینده از مسیر جدید رانندگی کند.
- اگر مطالب فوق عوامل اصلی برای جان باشند، کدام یک از گزینه های زیر ممکن است بر تصمیم وی اثر بگذارد؟
- (۱) تعمیراتی اساسی بر روی مسیر کوتاهتر شروع شده است که ترافیک را ۱۰ دقیقه افزایش می دهد. این پروژه شش ماه طول کشد اما پس از آن، تعمیرات ایجاد شده در راه موجب کاهش ترافیک به مدت نیم ساعت می شود.
- (۲) کارمندان پمپ بنزین ها اعتصاب نموده و ممکن است بنزین برای رانندگان سهمیه بندی شود.
- (۳) جان یک راه سومی پیدا کرده است که نسبت به راه اول طولانی تر اما از راه دوم کوتاهتر است.
- (۴) مسیر اول دارای مناظر دیدنی بیشتری است.

- ۲- امروزه بسیاری از غذاهای آماده در بازار همانند غلات خشک، نسبت به غذاهای طبیعی که در یک دهه گذشته غذای اصلی مردم بود کمتر استفاده می شوند.
- عده ی زیادی از کارشناسان تغذیه بر این باورند که غلات خشک، حاوی مواد غذایی کمتری نسبت به غذاهای طبیعی مانند تخم مرغ یا گوشت هستند. مخالفان این دیدگاه بیان می کنند که آزمایش بر روی دانش آموزان مدارس نشان می دهد که آنها سوءتغذیه کمتری نسبت به دوران کودکی والدین خود دارند. کدام یک از عبارات زیر در صورتی که صحیح باشند، نظر مخالفان را تقویت می کند.
- (۱) مصرف کنندگان ممکن نیست غذای آماده را به غذای طبیعی ترجیح دهند.
- (۲) افراد بالغ بر این باورند که به همان نسبت غذاهای طبیعی از غذاهای آماده استفاده می کنند.
- (۳) دانش آموزان مدارس بیان کرده اند که صبحانه نمی خورند.
- (۴) در گذشته غذای آماده ی کمتری در دسترسی والدین بوده است.



- ۳- پروفیسور آلبرت به دانشجویان خود گفت که شیوه ی ارزیابی دانشجویان از استادشان معیار معتبری برای سنجش کیفیت تدریس نمی باشد. دانشجویان باید برگه های ارزیابی استاد را در پایان هر دوره ی تحصیلی پر کنند.
- کدام یک از گزینه های زیر در صورت صحیح بودن، نظر پروفیسور آلبرت را تقویت می کند؟
- (۱) تعهدی برای استفاده از نتایج ارزیابی ها وجود ندارد.
 - (۲) ارزیابی دانشجویان از اساتید به صورت اختیاری می باشد.
 - (۳) دانشجویان برگه های ارزیابی اساتید را بعد از امتحان میان ترم پر کردند.
 - (۴) دانشجویان پروفیسور آلبرت در ارزیابی خود، وی را در رتبه ی پائین قرار دادند.

- ۴- برخی از افراد ساده لوح، راستگو هستند. هر انسان راستگویی شایسته ی تقلید است.
- بنابراین...

- (۱) افراد ساده لوح باید مورد تقلید قرار گیرند.
 - (۲) افراد ساده لوح حقیقت گو نیستند.
 - (۳) فقط افراد ساده لوح حقیقت گو هستند.
 - (۴) برخی از افراد ساده لوح شایسته تقلید هستند.
- ۵- در دوران فوق مدرن تغییرات تکنولوژی. امکان فردی سازی آموزش را به طور گسترده ای فراهم می سازد. با کمک رایانه ها و نرم افزارهای مناسب امکان آموزش وسیع نه تنها در مدرسه بلکه در منزل نیز فراهم می شود، که به این ترتیب انسجام خانواده نیز می تواند بیشتر شود.

بنابراین در چنین شرایطی ...

- (۱) مدرسه باید تقویت شود تا به عنوان نهاد اصلی آموزش عمل کند.
 - (۲) آموزش متمرکز در مدرسه ضرورتی ندارد.
 - (۳) آموزش فردی در مدرسه مقدور نخواهد بود.
 - (۴) دانش آموزان برای تحصیل به مدرسه نمی روند و در خانه به درس خواندن مشغول خواهند بود.
- ۶- مدیر خدمات گمرکی اعلام کرد همان گونه که دولت برنامه ریزی کرده است به خاطر وقوع تصادفات ترافیکی طی سال گذشته، بهتر است عوارض گمرکی خودروها کاهش نیابد. کدام یک از عبارات های زیر با موضوع فوق موافق نیست.
- I. هر چند نرخ تصادفات ترافیکی سال گذشته بالا بود ولی به نسبت سال پیش از آن یک روند نزولی داشت، با این حال خدمات بیمه ی اجباری، همه ی خسارات فیزیکی و مالی را پوشش داد.
- II. گزارش کمیسیون اقتصادی نشان داده است که تقاضا برای خودرو بسیار غیر الاستیک است.
- یعنی کاهش قیمت خودرو منجر به افزایش چشمگیر تقاضا نمی شود.
- III. با توجه به تحقیقاتی که توسط اداره ی راهنمایی و رانندگی انجام گرفته، اکثر تصادفات ترافیکی ناشی از اشتباهات انسانی بوده است.
- همچنین اشاره نمود که ناکافی بودن شبکه ی راه ها علت اصلی حداقل چهل درصد از آسیب های مسافران است.

(۱) فقط I (۲) فقط II

(۳) فقط I و II (۴) فقط II و III