

آزمون دکترای الهیات – فقه و مبانی حقوق اسلامی ۱۴۰۳

فقه



۴۲۱. کدام شرکت، در نزد امامیه معتبر است؟

- (۱) شرکت وجوه
- (۲) شرکت در اعمال
- (۳) شرکت در اموال
- (۴) شرکت مفاوضة

۴۲۲. هل تسقط الشفعة بالفسخ المتعقب للبيع؟

- (۱) لا تسقط بالفسخ بتقابل او فسخ بعيب فقط
 - (۲) لا تسقط بالفسخ مطلقا و لو كان بغير فسخ بعيب
 - (۳) تسقط بالفسخ مطلقا لانه لا فائدة فيه بعد الفسخ
 - (۴) لا تسقط بالفسخ بالتقابل فقط و لو كان الفسخ بالخيار بطلت الشفعة
۴۲۳. اگر مالک پس از اطلاع از فروش مال خود توسط شخص دیگری، آن بیع را اجازه دهد، حکم آن چیست؟

- (۱) عقد بیع لازم می‌شود و اجازه او، کاشف از صحت آن عقد از زمان وقوع آن عقد است.
- (۲) عقد بیع باطل خواهد بود، مگر اینکه مالک قبل از فروش، به آن شخص اذن در فروش داده باشد.
- (۳) عقد بیع لازم می‌شود، در صورتی که آن مال موجود باشد و عقد بیع دیگری بر آن واقع نشده باشد.
- (۴) عقد بیع لازم می‌شود و اجازه او ناقل ملکیت آن مال از زمان اجازه خواهد بود، چون اجازه جزء سبب ناقل ملکیت است.

۴۲۴. در خصوص بطلان وکالت، کدام مورد درست است؟

- (۱) تبطل بالموت و لاتبطل بالجنون و الاغماء و النوم و ان تطاول
- (۲) تبطل بالموت والجنون ولا تبطل بالاغماء و النوم و ان تطاول
- (۳) تبطل بالموت و الجنون و الاغماء و النوم و ان تطاول
- (۴) تبطل بالموت و الجنون و الاغماء و لاتبطل بالنوم و ان تطاول

۴۲۵. لو ضمن (الضامن) ما في ذمته (في ذمة المضمون عنه)

- (۱) صحَّ مطلقاً لاطلاق النص و لو لم يمكن العلم به بعد ذلك
- (۲) لم يصح مطلقاً لانه موجب للغرر و لاشتراط معرفة قدر الحق المضمون
- (۳) صحَّ للاصل اذا امكن العلم به بعد ذلك
- (۴) لم يصح الا ان يوجد في دفتر او يقربه المضمون عنه او يحلف عليه المضمون له

۴۲۶. لو ادعى زوجية امرأة فصدقته

- (۱) حکم بالعقد واقعاً و توارثا
- (۲) حکم بالعقد ظاهراً و توارثا
- (۳) لم يحكم بالعقد حتى اقام البينة بالعقد
- (۴) حکم بالعقد ظاهراً ولكن لا يرث احدهما من الاخر

۴۲۷. حکم سقوط خيار غبن برای مغبون با تصرف طرف دیگر در احد العوضين، بنابر نظر شهيد ثانی، کدام است؟

- (۱) خيار غبن ساقط می‌شود مطلقاً، چه مغبون مشتری باشد و چه بايع.
- (۲) خيار غبن ساقط نمی‌شود مطلقاً، چه مغبون مشتری باشد و چه بايع.
- (۳) فقط در صورتی که مغبون مشتری باشد، خيار غبن با تصرف بايع در ثمن، ساقط نمی‌شود.
- (۴) فقط در صورتی که مغبون بايع باشد، خيار غبن با تصرف مشتری در ثمن، ساقط نمی‌شود.



۴۲۸. اگر پس از عقد اجاره در منفعت، عیبی ظاهر شود و اجرة المسمى ۶۰۰ تومان و اجرة المثل عین مستأجره در حالت صحیح ۱۰۰۰ تومان و در حالت معیوب ۸۰۰ تومان باشد، بنابر نظر شهید ثانی ارش چند تومان است؟

- (۱) صدوبیست (۲) صدوینجاه (۳) دویست (۴) چهارصد

۴۲۹. اگر شخصی علیه دیگری طرح دعوی نماید که مالی را به او بخشیده ولی تحویل نمی‌دهد، به چه دلیل این دعوی مسموع نیست؟

- (۱) مدعی به، معلوم نیست. (۲) هبه، عقد جایز است.
(۳) دعوی، جازم نیست (۴) دعوی، الزام آور نیست.

۴۳۰. در صورتی که شخصی بگوید با فلان زن، عمل منافی عفت انجام دادم، بنابر نظر شهید ثانی، حکم حدّ قذف کدام است؟

- (۱) واجب نمی‌شود، چون عمل منافی عفت را به خود نسبت داده است.
(۲) واجب نمی‌شود، چون دو بار اقرار برای حدّ قذف لازم است.
(۳) واجب می‌شود، چون ممکن است اکراه و شبهه وجود داشته باشد، ولی اجرا نمی‌شود.
(۴) واجب می‌شود، چون نسبت عمل منافی عفت به زنی عقیقه داده است، مگر اینکه ادعای اکراه و شبهه نماید.

۴۳۱. در صورتی که زنی به مردی به صورت مطلق وکالت در ازدواج بدهد. آیا آن مرد می‌تواند او را به ازدواج خود در آورد به چه دلیل؟

- (۱) می‌تواند، اطلاق شامل همه افراد حتی وکیل می‌شود.
(۲) نمی‌تواند، یک نفر نمی‌تواند هم ایجاب را بخواند و هم قبول را.
(۳) نمی‌تواند، اطلاق اذن انصراف به ازدواج به غیر وکیل دارد.
(۴) می‌تواند، روایاتی که مانع این ازدواج باشد، وجود ندارد.

۴۳۲. ماهی الدامیه و کم دیتها؟

- (۱) هی القاشرة للجلده و فیها بعیر
(۲) هی التي تقطع الجلد و تأخذ فی اللحم یسیراً و فیها بعیران
(۳) هی الاخذة کثیراً فی اللحم و فیها ثلاثة ابعرة
(۴) هی التي تبلغ الجلد المغشیه للعظم و لا تقشرها و فیها اربعة ابعرة

۴۳۳. در صورتی که مدت در عقد مضاربه شرط شود حکم شرط و عقد مضاربه، بنابر نظر شهید ثانی، کدام است؟

- (۱) شرط و عقد مضاربه، باطل است و اجرة المثل به عامل می‌رسد.
(۲) شرط، باطل است و هیچ فایده ای ندارد ولی عقد، صحیح است و عامل مستحق سهم خود می‌شود.
(۳) وفا به این شرط واجب نیست، ولی عامل بعد از آن مدت، حق تصرف در اموال را ندارد.
(۴) شرط و عقد مضاربه، صحیح است و باید برطبق شرط عمل شود و تا پایان مدت هیچ کدام نمی‌توانند عقد را به هم بزنند.

۴۳۴. آیا شرط خیار در صدق و عقد نکاح، جایز است؟

- (۱) در صدق جایز است ولی در عقد نکاح، جایز نیست.
(۲) مطلقاً جایز است، هم در صدق و هم در عقد نکاح.
(۳) مطلقاً جایز نیست، هم در صدق و هم در عقد نکاح.
(۴) در صدق، جایز نیست ولی در عقد نکاح، جایز است.

۴۳۵. قصاص در کدام مورد، ثابت است؟

- (۱) باضعة و منقلة (۲) دامیه و هاشمة (۳) حارصة و باضعة (۴) هاشمة و منقلة

۴۳۶. بنابر نظر شهید ثانی، در دعوی علیه چه کسی، علاوه بر بینه، قسم مدعی هم لازم است؟

- (۱) غایب فقط (۲) میت فقط (۳) غایب، طفل و مجنون (۴) میت، طفل و مجنون

۴۳۷. در صورت اختلاف مالک و غاصب در مورد قیمت عین مغضوبه و تلف آن قول چه کسی با قسم پذیرفته می‌شود؟

- (۱) مالک، در هر دو مورد
(۲) غاصب، در هر دو مورد
(۳) مالک، در مورد قیمت عین مغضوبه و غاصب، در مورد تلف
(۴) غاصب، در مورد قیمت عین مغضوبه و مالک، در مورد تلف

شرکت در اموال از نظر فقه امامیه، نوعی قرارداد مشارکت است که در آن دو یا چند نفر، اموال خود را با هم ترکیب می کنند تا از منافع حاصل از آن بهره مند شوند. این نوع شرکت، یکی از معتبرترین انواع شرکت در فقه امامیه است و شرایط و احکام خاصی دارد. **دلایل اعتبار شرکت در اموال:**

- **توافق بر مالکیت مشترک:** در این نوع شرکت، شرکا بر مالکیت مشترک بر اموال قراردادی توافق می کنند. این توافق، مبنای مشروعیت شرکت در اموال است.
 - **تقسیم منافع متناسب با سهم:** منافع حاصل از شرکت، متناسب با سهم هر شریک در سرمایه تقسیم می شود. این امر، عدالت و انصاف را در تقسیم سود تضمین می کند.
 - **مشروعیت در شرع:** شرکت در اموال، با اصول کلی شرع اسلام مطابق است و از نظر فقه امامیه، جایز و معتبر شناخته شده است.
- تجزیه و تحلیل گزینه صحیح بر اساس قوانین تخصصی فقهی**
- **موضوع شرکت:** در شرکت در اموال، موضوع شرکت، اموال مادی است که شرکا در آن مشارکت می کنند. این اموال می تواند شامل اموال منقول، غیرمنقول، نقدینگی و سایر دارایی ها باشد.
 - **نوع مشارکت:** مشارکت در شرکت در اموال، مشارکت در مالکیت است. به این معنا که شرکا، مالکان مشترک اموال شرکت هستند و هر یک حق دارند در تصرف، استفاده و بهره برداری از اموال شرکت سهیم باشند.
 - **شرایط صحت شرکت:** برای صحت شرکت در اموال، شرایط خاصی باید رعایت شود، از جمله: وجود طرفین قرارداد، قصد انشاء عقد، وجود موضوع معین و مشروع، و رضای طرفین.

دلایل نادرستی سه گزینه دیگر

۱) شرکت وجوه:

- شرکت وجوه به معنای مشارکت در وجه نقد است. اگرچه این نوع مشارکت ممکن است در برخی موارد جایز باشد، اما به طور کلی به اندازه شرکت در اموال، جامعیت و شمول ندارد.
- شرکت در اموال، علاوه بر وجه نقد، شامل سایر انواع اموال نیز می شود.

۲) شرکت در اعمال:

- شرکت در اعمال، به معنای مشارکت در انجام کاری است. این نوع مشارکت، بیشتر در مواردی مانند شراکت در کار یا حرفه کاربرد دارد.
- شرکت در اموال، به مشارکت در مالکیت اموال مربوط می شود و نه به مشارکت در انجام کار.

۴) شرکت مفاوضة:

- شرکت مفاوضة، اصطلاح دقیقی در فقه اسلامی نیست و ممکن است به انواع مختلفی از قراردادها اشاره داشته باشد.
- شرکت در اموال، نوعی قرارداد مشارکت با ویژگی ها و احکام مشخص است که با مفهوم شرکت مفاوضة متفاوت است.

موضوعات کلیدی مبانی فقهی

- **مفهوم مالکیت:** مفهوم مالکیت در فقه اسلامی، از اهمیت ویژه ای برخوردار است و در مباحث مربوط به شرکت و مشارکت، نقش محوری دارد.
- **عقد شرکت:** عقد شرکت، یکی از عقود مهم در فقه اسلامی است و انواع مختلفی دارد. شرکت در اموال، یکی از انواع این عقود است.
- **شرایط صحت عقود:** برای صحت هر عقدی، شرایط خاصی باید رعایت شود، از جمله وجود طرفین قرارداد، قصد انشاء عقد، وجود موضوع معین و مشروع، و رضای طرفین.
- **تقسیم سود و زیان:** یکی از مسائل مهم در قراردادهای شرکت، نحوه تقسیم سود و زیان بین شرکا است. در شرکت در اموال، سود و زیان متناسب با سهم هر شریک در سرمایه تقسیم می شود.



نتیجه‌گیری:

شرکت در اموال، از نظر فقه امامیه، یک قرارداد مشارکت معتبر و مشروع است که در آن شرکا، اموال خود را با هم ترکیب می‌کنند تا از منافع حاصل از آن بهره‌مند شوند. این نوع شرکت، با توجه به شرایط و احکام خاصی که دارد، از سایر انواع شرکت متمایز می‌شود.

۴۲۲. گزینه ۱)

تشریح گزینه صحیح و دلایل آن

حق شفعه حقی است که برای شریک در ملک مشترک، در صورت فروش سهم شریک دیگر به غیر، ایجاد می‌شود. به موجب این حق، شریک می‌تواند سهم فروخته شده را به همان قیمت خریداری کند. فسخ معامله به معنای از بین بردن آثار عقد بیع از آغاز است. فسخ ممکن است به دلایل مختلفی مانند تقابل، عیب، خیار مجلس و ... صورت گیرد.

پاسخ به سوال اصلی:

گزینه اول به درستی بیان می‌کند که حق شفعه در همه موارد فسخ ساقط نمی‌شود، بلکه تنها در دو مورد فسخ به سبب تقابل و فسخ به سبب عیب، حق شفعه ساقط نمی‌گردد. دلیل این امر آن است که در این دو مورد، معامله اصلی (بیع) باطل تلقی می‌شود و گویی از ابتدا وجود نداشته است. بنابراین، حق شفعه‌ای نیز به وجود نمی‌آید که بتواند ساقط شود.

دلایل تخصصی فقهی:

- فسخ به سبب تقابل: در این نوع فسخ، دو عقد با هم ناسازگار هستند و به همین دلیل هر دو باطل می‌شوند. بنابراین، بیع اصلی نیز باطل شده و حق شفعه‌ای ایجاد نمی‌شود.
- فسخ به سبب عیب: در این نوع فسخ، به دلیل وجود عیبی در مبیع، معامله باطل می‌شود. در نتیجه، بیع اصلی نیز باطل شده و حق شفعه‌ای ایجاد نمی‌شود.
- فسخ به دلایل دیگر: در سایر موارد فسخ، مانند فسخ به سبب خیار مجلس، معامله اصلی (بیع) صحیح بوده و تنها آثار آن از بین می‌رود. در این موارد، حق شفعه‌ای که به وجود آمده است، با فسخ ساقط نمی‌شود.

دلایل نادرستی گزینه‌های دیگر

- گزینه ۲: این گزینه بیان می‌کند که حق شفعه مطلقاً با فسخ ساقط نمی‌شود، حتی اگر فسخ به دلیل غیر از عیب یا تقابل باشد. این گزینه نادرست است، زیرا همان‌طور که توضیح داده شد، در برخی موارد فسخ، حق شفعه ساقط می‌شود.
- گزینه ۳: این گزینه بیان می‌کند که حق شفعه با فسخ مطلقاً ساقط می‌شود، زیرا پس از فسخ فایده‌ای برای حق شفعه وجود ندارد. این گزینه نیز نادرست است، زیرا همان‌طور که توضیح داده شد، در برخی موارد فسخ، حق شفعه ساقط نمی‌شود.
- گزینه ۴: این گزینه بیان می‌کند که حق شفعه تنها با فسخ به سبب تقابل ساقط می‌شود، حتی اگر فسخ به دلیل خیار مجلس باشد. این گزینه نیز نادرست است، زیرا همان‌طور که توضیح داده شد، در برخی موارد فسخ به دلایل دیگر نیز حق شفعه ساقط نمی‌شود.

نتیجه‌گیری

با توجه به توضیحات ارائه شده، می‌توان نتیجه گرفت که گزینه ۱ صحیح‌ترین پاسخ به سوال مطرح شده است. حق شفعه حقی است که در برخی موارد فسخ ساقط می‌شود و در برخی موارد دیگر باقی می‌ماند. آگاهی از شرایط ساقط شدن حق شفعه برای حقوق‌دانان و قضات بسیار مهم است.

مباحث تخصصی فقهی:

- حق شفعه: این مبحث به بررسی شرایط تحقق حق شفعه، آثار آن و موارد سقوط آن می‌پردازد.
- فسخ معامله: این مبحث به بررسی انواع فسخ، شرایط تحقق هر یک و آثار آن می‌پردازد.
- تقابل عقود: این مبحث به بررسی ناسازگاری بین عقود و آثار آن می‌پردازد.
- عیوب مبیع: این مبحث به بررسی انواع عیوب مبیع و آثار آن بر عقد بیع می‌پردازد.



۴۲۳. گزینه ۱)

تحلیل و بررسی گزینه صحیح

مفهوم عقد بیع لازم: عقد بیع لازم به معنای قراردادی است که پس از انعقاد، هیچ یک از طرفین حق فسخ آن را ندارند. به عبارت دیگر، این عقد از لحاظ حقوقی دارای آثار قطعی و لازم‌الاجرا است.

اثر اجازه مالک: در صورتی که مالکی متوجه فروش مالی شود که بدون اجازه او توسط فرد دیگری صورت گرفته است، با دادن اجازه به آن معامله، به طور پس‌گردانه صحت آن معامله را تأیید می‌کند. به عبارت دیگر، گویی از ابتدا این معامله با اجازه او انجام شده است. این قاعده فقهی، به اصل صحت معاملات و جواز تأیید معاملات فضولی مربوط می‌شود.

تفسیر گزینه: گزینه ۱ به درستی بیان می‌کند که با اجازه مالک، عقد بیع از همان ابتدا لازم و صحیح محسوب می‌شود. اجازه مالک، مانند مهر تأییدی بر صحت معامله است که از زمان وقوع آن معامله اثرگذار است.

تحلیل و بررسی گزینه‌های نادرست

- گزینه ۲) عقد بیع باطل خواهد بود، مگر اینکه مالک قبل از فروش، به آن شخص اذن در فروش داده باشد.
- اشکال: این گزینه با اصل صحت معاملات و جواز تأیید معاملات فضولی در تضاد است. همان‌طور که توضیح داده شد، اجازه مالک پس از وقوع معامله نیز می‌تواند آن را صحیح کند.
- گزینه ۳) عقد بیع لازم می‌شود، در صورتی که آن مال موجود باشد و عقد بیع دیگری بر آن واقع نشده باشد.
- اشکال: شرط وجود مال و عدم وقوع عقد بیع دیگر بر آن، شرطی برای صحت عقد بیع نیست. اجازه مالک، به تنهایی برای صحت عقد کافی است.
- گزینه ۴) عقد بیع لازم می‌شود و اجازه او ناقل ملکیت آن مال از زمان اجازه خواهد بود، چون اجازه جزء سبب ناقل ملکیت است.
- اشکال: این گزینه در خصوص زمان انتقال ملکیت اشتباه می‌کند. اجازه مالک صرفاً صحت عقد را تأیید می‌کند و باعث انتقال ملکیت از زمان وقوع عقد می‌شود، نه از زمان اجازه.

مبانی فقهی کلیدی

- اصل صحت معاملات: در فقه اسلامی، معاملات صحیح تلقی می‌شوند، مگر اینکه دلیل شرعی بر بطلان آن‌ها وجود داشته باشد.
- جواز تأیید معاملات فضولی: اجازه مالک به معامله‌ای که بدون اجازه او انجام شده است، آن معامله را صحیح می‌کند.
- اثر قهری اجازه: اجازه مالک، اثر قهری دارد و از زمان وقوع عقد، آن را صحیح می‌شمارد.
- مفهوم عقد لازم: عقدی است که پس از انعقاد، قابل فسخ نیست.

نتیجه‌گیری

با توجه به مبانی فقهی ذکر شده، تنها گزینه ۱ به درستی حکم اجازه مالک پس از فروش مال توسط شخص دیگری را بیان می‌کند. اجازه مالک، صحت عقد بیع را از همان ابتدا تأیید می‌کند و آن را به عقدی لازم تبدیل می‌کند.

۴۲۴. گزینه ۴)

مفهوم بطلان وکالت:

بطلان وکالت به معنای از بین رفتن اثر حقوقی وکالتنامه و سلب اختیار وکیل از انجام امور وکالتی است. این بطلان می‌تواند در اثر وقوع برخی حوادث یا شرایط خاص رخ دهد.

تفسیر گزینه ۴:

- تبطل بالموت: وکالت با مرگ موکل یا وکیل بطلان می‌یابد. زیرا وکالت عقدی است که بر اساس رابطه شخصی بین موکل و وکیل برقرار می‌شود و با فوت یکی از آن‌ها این رابطه قطع می‌شود.
- تبطل بالجنون: جنون موکل یا وکیل نیز موجب بطلان وکالت می‌شود. زیرا جنون باعث از بین رفتن اهلیت شخص برای انجام معاملات می‌شود.
- تبطل بالاغماء: اغماء (بیهوشی) موقت وکیل نیز موجب بطلان موقت وکالت می‌شود. زیرا در زمان اغماء، وکیل قادر به انجام امور وکالتی نیست.



- **لاتبطل بالنوم و ان تطاول:** خواب حتی اگر طولانی باشد، موجب بطلان وکالت نمی‌شود. زیرا خواب حالتی موقت و طبیعی است و توانایی انجام امور وکالتی را به طور کامل سلب نمی‌کند.

دلیل صحت گزینه ۴:

- **اصل بقای عقود:** در فقه اسلامی، اصل بر بقای عقود است مگر اینکه دلیلی بر بطلان آن وجود داشته باشد.
- **مصلحت معاملات:** بطلان وکالت به دلیل خواب، موجب اختلال در انجام امور وکالتی و ایجاد مشکلات عملی می‌شود.
- **تمایز بین حالات موقت و دائم:** بین حالاتی مانند مرگ، جنون و اغماء که به طور دائم یا طولانی مدت توانایی انجام امور وکالتی را سلب می‌کنند و حالت موقتی مانند خواب که این توانایی را به طور کامل سلب نمی‌کند، تمایز قائل شده است.

تحلیل گزینه‌های نادرست

- **گزینه ۱:** تبطل بالموت و لاتبطل بالجنون و الاغماء و النوم و ان تطاول
- **نادرستی:** این گزینه، جنون و اغماء را از مبطلات وکالت خارج کرده است که با قواعد فقهی سازگار نیست.
- **گزینه ۲:** تبطل بالموت والجنون ولاتبطل بالاغماء و النوم و ان تطاول
- **نادرستی:** این گزینه نیز مانند گزینه ۱، اغماء را از مبطلات وکالت خارج کرده است.
- **گزینه ۳:** تبطل بالموت و الجنون و الاغماء و النوم و ان تطاول
- **نادرستی:** این گزینه، خواب را نیز از مبطلات وکالت دانسته است که با قواعد فقهی سازگار نیست.

مبانی فقهی کلیدی

- **عقد وکالت:** عقدی است که به موجب آن، شخصی به دیگری اختیار انجام امری را می‌دهد.
- **بطلان عقد:** به معنای از بین رفتن آثار حقوقی عقد است.
- **اهلیت:** توانایی انجام حقوقی و انجام معاملات است.
- **مصلحت معاملات:** یکی از ملاک‌های مهم در تعیین احکام فقهی است.

نتیجه‌گیری:

با توجه به مبانی فقهی و توضیحات ارائه شده، گزینه ۴ به عنوان پاسخ صحیح سوال، بهترین تبیین را از مبطلات وکالت ارائه می‌دهد. مرگ، جنون و اغماء از مبطلات وکالت هستند، اما خواب حتی اگر طولانی باشد، موجب بطلان وکالت نمی‌شود.

۴۲۵. گزینه ۳)

ترجمه سوال: اگر ضامن، چیزی را که در ذمه مدیون است ضمانت کند، ...

تفسیر گزینه ۳: ضمانتی که ضامن برای دینی که بر ذمه مدیون است انجام می‌دهد، صحیح است به شرط آنکه بعد از انعقاد عقد ضمان، بتوان مقدار دقیق آن دین را مشخص کرد.

تفسیر مفاهیم:

- **ضمان:** به معنای قبول مسئولیت پرداخت دین دیگری است.
- **مضمون عنه:** مدیونی است که ضامن برای او ضمانت کرده است.
- **مضمون له:** طلبکاری است که دین بر ذمه مدیون است.

دلیل صحت گزینه ۳:

- **اصل صحت عقود:** در فقه اسلامی، اصل بر صحت عقود است مگر اینکه دلیلی بر بطلان آن وجود داشته باشد.
- **ضرورت تعیین دین:** برای تحقق ضمان، باید دین مورد ضمان به طور دقیق مشخص باشد. اما این مشخص بودن می‌تواند بعد از انعقاد عقد ضمان نیز حاصل شود.
- **مصلحت معاملات:** این حکم به ثبات معاملات و جلوگیری از تعطیل معاملات کمک می‌کند.

تحلیل گزینه‌های نادرست

- **گزینه ۱:** صَحَّ مطلقاً لإطلاق النَّصِّ و لو لم یمكن العلم به بعد ذلک
- **نادرستی:** این گزینه بیان می‌کند که ضمان بدون شرط مشخص بودن دین صحیح است. این امر با اصل ضرورت تعیین دین در ضمان منافات دارد.