

بسم الله الرحمن الرحيم

همه سوال های

دکترای تخصصی (Ph.D)

(فقه و حقوق)

(جلد ۴)

۱۳۹۹-۱۴۰۱

تالیف و تدوین

گروه مولفین پردازش

سرشناسه	: گروه مولفین پردازش
عنوان و پدیدآور	: همه سوال‌های دکترای تخصصی فقه و حقوق (جلد ۴)
مشخصات نشر	: تالیف و تدوین: گروه مولفین پردازش
مشخصات ظاهری	: تهران: پردازش، ۱۴۰۳
شابک	: ۱۸۶ص
وضعیت فهرست‌نویسی	: ۹۷۸-۶۰۰-۲۳۳-۹۲۸-۷
موضوع	: فیپا
موضوع	: دانشگاه‌ها و مدارس عالی -- ایران -- آزمون‌ها
موضوع	: فقه و مبانی حقوق -- آزمون‌ها و تمرین‌ها (عالی)
موضوع	: آزمون دوره‌های تحصیلات تکمیلی -- ایران
رده‌بندی کنگره	: ۱۴۰۳ ۳۵۳۳۶/م ۳۵۳/ LB۲۳۵۳
رده‌بندی دیویی	: ۳۷۸/۱۶۶۴
شماره کتابخانه ملی	: ۷۵۶۷۸۷

حق چاپ محفوظ و متعلق به ناشر است.

همه سوال‌های دکترای تخصصی فقه و حقوق (جلد ۴) - ۱۴۰۱-۱۳۹۹

تالیف و تدوین	: گروه مولفین پردازش
ناشر	: پردازش
چاپ اول	: ۱۴۰۳
تیراژ	: ۱۰۰
حروفچینی	: پردازش
لیتوگرافی	: پردازش
چاپ و صحافی	: پردازش
قیمت	: ۴۵۰۰۰۰ تومان

نشر پردازش

تهران: میدان انقلاب، خیابان فروردین، خیابان شهدای ژاندارمری، روبه‌روی اداره پست، پلاک ۱۳۲ و ۱۳۰ ساختمان پردازش

تلفن: ۶۶۹۷۵۵۶۶ (۱۰۰ خط) دورنگار: ۶۶۴۰۷۴۰۸

www.Pardazesh.org

سایت برتر کشور در چهارمین و پنجمین همایش ملی تجارت الکترونیک

فهرست مطالب

پیش گفتار.....	۵
آزمون دکترای الهیات - فقه و مبانی حقوق اسلامی ۱۳۹۹	
فقه.....	۱۸۶
پاسخ نامه فقه.....	۱۹۰
اصول.....	۲۱۸
پاسخ نامه اصول.....	۲۲۲
آزمون دکترای الهیات - فقه و مبانی حقوق اسلامی ۱۴۰۰	
فقه.....	۲۵۱
پاسخ نامه فقه.....	۲۵۵
اصول.....	۲۸۱
پاسخ نامه اصول.....	۲۸۵
آزمون دکترای الهیات - فقه و مبانی حقوق اسلامی ۱۴۰۱	
فقه.....	۳۱۲
پاسخ نامه فقه.....	۳۱۶
اصول.....	۳۴۲
پاسخ نامه اصول.....	۳۴۵
منابع.....	۳۶۷

۳۳۱. طبق دیدگاه مظفر استصحاب اماره است یا اصل؟

- (۱) استصحاب طبق جمیع مبانی اصل عملی محسوب است.
- (۲) استصحاب بر مبنای اخبار اصل عملی و بر مبنای حکم عقل اماره است.
- (۳) استصحاب بر مبنای اخبار و سیره عقلا اصل عملی و بر مبنای حکم عقل اماره است.
- (۴) استصحاب بر مبنای اخبار اصل عملی و بر مبنای حکم عقل و سیره عقل اماره است.

۳۳۲. دیدگاه مظفر درباره حکم خروج از مکان غصبی کدام است؟

- (۱) وجوب توأم با حرمت
- (۲) حرمت تصرف خروجی فقط
- (۳) عدم وجوب و عدم حرمت با استحقاق عقاب فاعل
- (۴) وجوب تصرف خروجی با استحقاق عقاب فاعل

۳۳۳. کدام مورد، طبق نظر مظفر با تعریف حجت در علم اصول مطابقت دارد؟

- (۱) کل ما یطلق علیه الحد الاوسط
- (۲) کل شیء یثبت متعلقه و ان کان قطعياً
- (۳) کل ما یتوصل بتألیفه و ترابطه الی العلم بالمجهول
- (۴) کل شیء یکشف عن شیء آخر و یحکی عنه علی وجه یكون مثبتاً له

۳۳۴. طبق دیدگاه مظفر، کدام مورد در نسبت بین دلیل اماره و اصل عملی درست است؟

- (۱) تخییر عقلی تخصصاً از تحت اماره خارج است.
- (۲) دلیل اماره بر برائت عقلی حاکم است.
- (۳) دلیل اماره بر احتیاط عقلی وارد است.
- (۴) اصل عمل شرعی دلیل اماره را توسعه می‌دهد.

۳۳۵. کدام مبنا می‌توان وجوب پیمودن مسیر حج را قبل از رسیدن زمان آن توجیه کرد؟

- (۱) مقدمه مسببه
- (۲) شرط متأخر
- (۳) واجب معلق
- (۴) مقدمات مفقونه

۳۳۶. طبق نظر شیخ انصاری ضابطه شبهه غیر محصوره کدام است؟

- (۱) شبهه‌ای که عرف آن را غیر محصوره بشناسد.
- (۲) شبهه‌ای که عقلاً به علم اجمالی حاصل از آن اعتنا نکنند.
- (۳) شبهه‌ای که شمارش اطراف آن در زمان کوتاه دشوار است.
- (۴) شبهه‌ای که اجتناب از اطراف آن به عسر و حرج غالبی بینجامد.

۳۳۷. قاعده اولی در تعادل متزاحمین و تعادل متعارضین به ترتیب کدام است؟

- (۱) تساقط - تخییر شرعی
- (۲) تساقط - تخییر عقلی
- (۳) تخییر عقلی - تساقط
- (۴) تخییر شرعی - تساقط

۳۳۸. نظر مظفر در باب اجتماع امر و نهی کدام است؟

- (۱) جواز در مقام جعل و مقام امتثال
- (۲) امتناع در مقام جعل و مقام امتثال
- (۳) جواز در مقام جعل و امتناع در مقام امتثال
- (۴) امتناع در مقام جعل و جواز در مقام امتثال

۳۳۹. به نظر مظفر معنای تبعیت در وجوب غیری کدام است؟

- (۱) صرف التأخر فی الوجود
- (۲) علیة الوجوب النفسی للوجوب الغیری
- (۳) باعثیة الوجوب النفسی للوجوب الغیری
- (۴) الوجوب بالعرض فی قبال الوجوب بالذات

۳۴۰. نظر شیخ انصاری درباره دلالت آیات قرآن بر حجیت اصل برائت کدام است؟

- (۱) آیات قرآن به دلالت مجموعی دلالت دارد.
- (۲) تنها آیه «و ما کنا معذبین حتی نبعث رسولا» دلالت دارد.
- (۳) تنها آیه «لا یکلف الله نفساً الا ما اتیهها» دلالت دارد.
- (۴) هیچ یک از آیات قرآن بر برائت دلالت ندارد.



۳۴۱. کدام مورد در باب تراحم درست است؟

- (۱) در تراحم میان واجب مشروط به قدرت شرعی با مشروط به قدرت عقلی، مورد اول مقدم است.
- (۲) در تراحم بین صدق منجر به نزاع و کذب منتهی به صلح، صدق مقدم است از آن رو که جزء مستقلات عقلیه است.
- (۳) در تراحم بین نماز یومیه در انتهای وقت با ازاله نجاست از مسجد، دومی مقدم است؛ به دلیل آنکه واجب فوری است.
- (۴) در تراحم میان ادای نماز یومیه در انتهای وقت و نماز آیات در تنگنای وقت، نماز آیات مقدم است؛ از آن رو که سبب آن خاص است.

۳۴۲. طبق دیدگاه مظفر، کدام مورد درباره میزان دلالت اخبار بر حجیت استصحاب درست است؟

- (۱) حجیت استصحاب در شبهات حکمیه و شک در مقتضی
- (۲) حجیت استصحاب در شبهات موضوعیه و شک در رافع
- (۳) حجیت استصحاب در احکام جزئیه و شک در رافع
- (۴) حجیت استصحاب مطلقاً

۳۴۳. کدام مورد، درباره نهی از معاملات بر دیدگاه مظفر منطبق است؟

- (۱) نهی به داعی ارشاد به مانعیت، لزوماً دالّ بر فساد نیست.
- (۲) نهی تحریمی مطلقاً دلالت بر فساد دارد.
- (۳) نهی از مسبب دالّ بر فساد معامله نیست.
- (۴) نهی از ذات سبب دالّ بر فساد است.

۳۴۴. کدام مورد، درباره حدیث معاذبن جبل در باب حجیت قیاس (اجتهاد رأیی و لا ألوأ)، درست است؟

- (۱) سند حدیث درست است ولی دلالت آن ناتمام است.
- (۲) سند حدیث ضعیف است. دلالت آن ناتمام است و دچار معارض است.
- (۳) سند حدیث و دلالت آن تام و تمام است، لیکن مبتلا به معارض است.
- (۴) سند حدیث ضعیف است و دلالت آن تام و تمام، لیکن دچار معارض است.

۳۴۵. نظر نهایی مظفر در خصوص روایت: «من کان علی یقین فشک، فلیمض علی یقینه؛ فانّ الشک لا ینقض الیقین» کدام است؟

- (۱) از آنجا که مبدأ حدوث شک پس از یقین است قابلیت انطباق بر قاعده یقین و استصحاب را دارد.
- (۲) دلیل بر قاعده یقین است؛ زیرا روایت در وحدت زمان متعلق یقین و شک ظاهر است.
- (۳) دلیل بر استصحاب است؛ زیرا کلام ظاهر است در وحدت زمان جری و نسبت.
- (۴) به خاطر عروض احتمال و تردید بر هیچ یک دلالت ندارد.

۳۴۶. طبق دیدگاه مظفر، کدام مورد تحلیل برای حجیت ذاتی قطع است؟

- (۱) لأنّ وجوب متابعت ذاتی
- (۲) لکون القطع بنفسه طریقاً الی الواقع
- (۳) لأنّ القطع شی له الطریقیة و الکاشفیة
- (۴) لآنه لیس للقطع متابعة مستقلة غیر الأخذ بالواقع

۳۴۷. به نظر مظفر دلالت آیه حرمت کتمان بر حجیت خبر واحد چگونه است؟

- (۱) مانند آیه نفر دلالت دارد.
- (۲) مانند آیه نبأ دلالت دارد.
- (۳) تنها در باب قبول خبر مفتی دلالت دارد.
- (۴) دلالت ندارد.

۳۴۸. صیغه امر بعد از تَوْهَمَ حَظَرَ ظَهَرَ در کدام مورد دارد؟

- (۱) ترخیص
- (۲) اباحه
- (۳) استحباب
- (۴) ظهوری ندارد.

۳۴۹. در بحث طلب، کدام یک از امور در امر شرط است؟

- (۱) علوّ
- (۲) استعلاء
- (۳) علوّ یا استعلاء
- (۴) علوّ و استعلاء

۳۵۰. بنابر نظر شیخ انصاری اگر مراد از رفع آثار، رفع عموم آثار باشد، کدام آثار مورد نظر است؟

- (۱) بوصف الخطاء فقط
- (۲) یوصف عدم الخطاء فقط
- (۳) علی العنوانات من حیث هی
- (۴) علی نفس الفعل لا بشرط الخطأ و العمد



۳۵۱. کدام مورد در باب عبارت «لا تترك الصلاة» درست است؟
 (۱) صیغه نهی محسوب نمی‌شود و مدلول التزامی آن امر به فعل است.
 (۲) صیغه نهی محسوب می‌شود و مدلول مطابقی آن زجر از ترک است.
 (۳) صیغه نهی محسوب می‌شود و مدلول التزامی آن زجر از ترک است.
 (۴) صیغه نهی محسوب نمی‌شود و مدلول مطابقی آن امر به فعل است.
۳۵۲. مظفر در ردّ مدعای مجازیت استعمال لفظ عام در معنی مخصّص پس از تخصیص متصل چه می‌گوید؟
 (۱) لأنّ مدخولها موضوع لنفس الطبيعة
 (۲) لعدم صحة الاستثناء على القول بالمجازية
 (۳) لأنّ الخاصّ يكشف عن المراد الجدى من العام
 (۴) لم تستعمل إلّا فى معناها لشموله لجميع افراد مدخولها
۳۵۳. طبق دیدگاه شیخ انصاری «جهالت» در حدیث «یما امرئ از تکب شیئاً بجهالة فلا شیئ علیه» در کدام معنا ظهور دارد؟
 (۱) شک و تردید
 (۲) جهل و غفلت و تردید
 (۳) غفلت یا اعتقاد به صواب
 (۴) کار سفهی و غیرعقلایی
۳۵۴. کدام مورد در باب واجب گیری درست است؟
 (۱) واجب گیری اعم از تعبدی و توصلی است.
 (۲) وجوب مقدمه قبل از وجوب ذی المقدمه فعلیت می‌یابد.
 (۳) وجوب مقدمه از حیث اطلاق و اشتراط، تابع وجوب ذی المقدمه است.
 (۴) برای اطاعت و عصیان واجب گیری، همچون واجب نفسی، ثواب و عقاب مستقل در کار است.
۳۵۵. کدام مورد در نسبت سنجی دو قاعده «قبح عقاب بلا بیان» و «لزوم دفع ضرر محتمل» موافق با دیدگاه شیخ انصاری است؟
 (۱) مورد قاعده دفع ضرر محتمل، تکلیف محتمل است.
 (۲) قاعده بیگانه از یکدیگرند و هر کدام قلمرو خاص خود را دارد.
 (۳) حکم عقل بر لزوم دفع ضرر محتمل، بیان وارد بر قبح عقاب بلا بیان است.
 (۴) قاعده قبح عقاب بلا بیان، لزوم دفع ضرر محتمل را بدون موضوع می‌کند.
۳۵۶. براساس نظر مشهور امامیه عملی که طبق اماره انجام شده و کشف خلاف یقینی آن شود، چه حکمی دارد؟
 (۱) مُجْزِی نیست، مطلقاً
 (۲) مُجْزِی است، مطلقاً
 (۳) در احکام مُجْزِی است نه در موضوعات
 (۴) در موضوعات مُجْزِی است نه در احکام
۳۵۷. مناط در اثبات حجیت اماره کدام است؟
 (۱) علم
 (۲) دلیل عقلی
 (۳) ظن نوعی
 (۴) بناء عقلاء
۳۵۸. بنابر نظر مظفر، الفاظ عبادات و معاملات آیا وضع شده‌اند برای معانی صحیحه یا اعمّ از صحیح و فاسد؟
 (۱) همه الفاظ برای معانی صحیحه
 (۲) همه الفاظ برای اعمّ از صحیح و فاسد
 (۳) الفاظ عبادات برای معانی صحیحه و الفاظ معاملات برای اعمّ از صحیح و فاسد
 (۴) الفاظ معاملات برای معانی صحیحه و الفاظ عبادات برای اعمّ از صحیح و فاسد
۳۵۹. کدام مورد در باب دلالت اخبار «وقوف عند الشبهة» مورد تأیید شیخ انصاری است؟
 (۱) ظاهر اخبار، حرمت حکم و فتوای بدون علم است.
 (۲) این اخبار دلالت بر استحباب توقف در شبهات دارد.
 (۳) امر وارد در این روایات ارشادی است، همچون اوامر طیبیب.
 (۴) مستفاد از این اخبار احتمال هلاکت در هر امر محتمل التکلیف است.
۳۶۰. در صورت ورود عام بعد از خاص، طبق دیدگاه مظفر مقتضای قاعده چیست؟
 (۱) نسخ مطلقاً
 (۲) تخصیص مطلقاً
 (۳) تخصیص در صورت ورود عام بعد از وقت عمل به خاص و نسخ در صورت عکس
 (۴) تخصیص در صورت ورود عام قبل از وقت عمل به خاص و نسخ در صورت ورود بعد از وقت عمل

تشریح کامل گزینه صحیح:

استصحاب یکی از قواعد مهم اصول فقه است که به معنای باقی ماندن حکم سابق بر حالت جدید، تا زمانی است که دلیل جدیدی بر تغییر آن حکم دلالت کند. در باب اینکه استصحاب اماره است یا اصل، فقهای اصول فقه نظرات مختلفی دارند. شهید مظفر، یکی از فقهای معاصر امامیه، معتقد است که استصحاب در همه مبانی، یعنی چه بر اساس اخبار باشد، چه بر اساس حکم عقل و چه بر اساس سیره عقلا، اصل عملی محسوب می‌شود. به عبارت دیگر، به نظر مظفر، استصحاب یک قاعده کلی و فراگیر است که در همه موارد، حکم به بقای حالت سابق می‌دهد، مگر اینکه دلیل جدیدی بر خلاف آن دلالت کند.

دلیل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه

- **تعریف اصل عملی:** اصل عملی به حکمی گفته می‌شود که در صورت عدم وجود دلیل خاص، به آن حکم داده می‌شود. استصحاب نیز به عنوان یک قاعده کلی، در صورت عدم وجود دلیل جدید، حکم به بقای حالت سابق می‌دهد، بنابراین اصل عملی محسوب می‌شود.
- **دلایل استصحاب:** دلایل استصحاب به سه دسته تقسیم می‌شوند: اخبار (روایات)، حکم عقل و سیره عقلا. مظفر معتقد است که در همه این موارد، استصحاب اصل عملی است.
- **اهمیت استصحاب:** استصحاب در فقه اسلامی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است، زیرا در بسیاری از موارد، برای اثبات احکام شرعی به آن استناد می‌شود.

نقد و بررسی گزینه صحیح

نظر شهید مظفر در این مورد، یکی از آراء مشهور در اصول فقه است و از استحکام فقهی برخوردار است. با این حال، برخی از فقها نظرات دیگری نیز در این باره دارند.

دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر

- **گزینه ۲:** استصحاب بر مبنای اخبار اصل عملی و بر مبنای حکم عقل اماره است.
 - این گزینه ناقص است، زیرا مظفر معتقد است که استصحاب حتی بر مبنای حکم عقل نیز اصل عملی است.
- **گزینه ۳:** استصحاب بر مبنای اخبار و سیره عقلا اصل عملی و بر مبنای حکم عقل اماره است.
 - این گزینه نیز ناقص است، زیرا مظفر معتقد است که استصحاب در همه موارد، حتی بر مبنای حکم عقل، اصل عملی است.
- **گزینه ۴:** استصحاب بر مبنای اخبار اصل عملی و بر مبنای حکم عقل و سیره عقلا اماره است.
 - این گزینه نیز ناقص است، زیرا مظفر معتقد است که استصحاب در همه موارد، اصل عملی است.

نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۱ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه بر اساس نظر شهید مظفر و با توجه به دلایل تخصصی اصول فقه قابل اثبات است. سایر گزینه‌ها به دلیل ناقص بودن یا عدم تطابق با نظر مظفر، نادرست هستند.

تشریح کامل گزینه صحیح:

شهید مظفر، فقیه معاصر امامیه، در خصوص حکم خروج از مکان غصبی، معتقد است که خود عمل خروج از مکان غصبی حرامی نیست، اما تصرف در چیزی که در نتیجه خروج از آن مکان به دست می‌آید، حرام است. به عبارت دیگر، فردی که از مکان غصبی خارج می‌شود، مکلف است از تصرف در اموالی که در آن مکان پیدا کرده یا به آن دسترسی پیدا کرده است، خودداری کند.

دلیل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه

- **مفهوم غصب:** غصب به معنای تصرف غیرقانونی در مال دیگری است.
- **حرمت تصرف در مال غصبی:** هرگونه تصرفی که در مال غصبی انجام شود، حرام است. این حکم بر اساس اصل حرمت تصرف در مال غیر استوار است.



- **حکم خروج از مکان غصبی:** خروج از مکان غصبی به خودی خود حرامی نیست، زیرا فرد با خروج از آن مکان، به مالک اصلی آن ضرری نمی‌رساند. اما تصرف در اموالی که در نتیجه این خروج به دست می‌آید، حرام است، زیرا این تصرف نوعی ادامه غصب محسوب می‌شود.
 - **استحقاق عقاب:** فردی که از مکان غصبی خارج می‌شود و در اموال آن تصرف می‌کند، مستحق عقاب شرعی است، زیرا مرتکب جرم غصب شده است.
 - **نقد و بررسی گزینه صحیح**
نظر شهید مظفر در این مورد، یکی از آراء مشهور در اصول فقه است و از استحکام فقهی برخوردار است. با این حال، برخی از فقها نظرات دیگری نیز در این باره دارند.
 - **دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر**
گزینه ۱: وجوب توأم با حرمت
○ این گزینه صحیح نیست، زیرا خروج از مکان غصبی وجوبی نیست. بلکه حرام بودن تصرف در اموال موجود در آن مکان است که باید مورد توجه قرار گیرد.
 - **گزینه ۳: عدم وجوب و عدم حرمت با استحقاق عقاب فاعل**
○ این گزینه ناقص است، زیرا اگرچه خروج از مکان غصبی وجوبی نیست، اما تصرف در اموال موجود در آن مکان حرام است و فرد مستحق عقاب است.
 - **گزینه ۴: وجوب تصرف خروجی با استحقاق عقاب فاعل**
○ این گزینه نیز نادرست است، زیرا تصرف در اموال موجود در مکان غصبی حرام است، نه واجب.
- نتیجه‌گیری:**
با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۲ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه بر اساس نظر شهید مظفر و با توجه به دلایل تخصصی اصول فقه قابل اثبات است. سایر گزینه‌ها به دلیل ناقص بودن یا عدم تطابق با نظر مظفر، نادرست هستند.
- نکات تکمیلی:**
- حکم خروج از مکان غصبی و تصرف در اموال موجود در آن، یکی از مسائل مهم در فقه اسلامی است که در بسیاری از موارد کاربرد دارد.
 - شناخت دقیق احکام مربوط به غصب و تصرف در مال غیر، برای حفظ حقوق افراد و جلوگیری از اختلافات ضروری است.
- ۳۳۳. گزینه ۴)**
- تشریح کامل گزینه صحیح:**
شهید مظفر، یکی از فقهای برجسته امامیه، حجت را چنین تعریف می‌کند: "هر چیزی که از چیز دیگری پرده بردارد و به گونه‌ای از آن حکایت کند که برای آن ثابت شود." به زبان ساده‌تر، حجت به هر چیزی گفته می‌شود که ما را به شناخت حقیقتی می‌رساند و آن حقیقت را برای ما روشن می‌کند. این حقیقت می‌تواند یک حکم شرعی، یک واقعیت خارجی یا هر چیز دیگری باشد.
- دلیل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه**
- **کشف و حکایت:** حجت به عنوان یک ابزار شناختی، وظیفه کشف حقیقت و حکایت از آن را بر عهده دارد.
 - **ثبوت:** حجت باید به گونه‌ای باشد که برای ما ثابت کند که حقیقت مورد نظر وجود دارد یا وجود ندارد.
 - **شمولیت تعریف:** این تعریف، تمامی ابزارهای شناختی از جمله دلیل عقلی، نقلی و حسّی را شامل می‌شود.
- نقد و بررسی گزینه صحیح**
تعریف شهید مظفر از حجت، تعریفی جامع و مانع است و بسیاری از فقهای اصول فقه آن را پذیرفته‌اند. این تعریف، بر جنبه شناختی حجت تأکید دارد و ابزارهای مختلف شناختی را در بر می‌گیرد.
- دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر**
گزینه ۱: کل ما یطلق علیه الحد الاوسط
○ این گزینه تنها به یکی از اجزای قیاس منطقی اشاره دارد و تعریف کاملی از حجت ارائه نمی‌دهد.



• گزینه ۲: کل شیء یثبت متعلقه و ان کان قطعياً

○ این گزینه بر جنبه قطعیت حجت تأکید دارد، در حالی که حجت می‌تواند قطعی یا ظنی باشد.

• گزینه ۳: کل ما یتوصل بتألیفه و ترابطه الی العلم بالمجهول

○ این گزینه بر جنبه استدلالی حجت تأکید دارد، در حالی که حجت می‌تواند به صورت مستقیم یا غیر مستقیم به ما شناخت بدهد.

نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۴ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه تعریفی جامع و مانع از حجت ارائه می‌دهد که با مبانی اصول فقه مطابقت دارد. سایر گزینه‌ها یا ناقص هستند یا جنبه‌های مهمی از حجت را در نظر نمی‌گیرند.

نکات تکمیلی:

- حجت در اصول فقه از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است، زیرا تمامی احکام شرعی بر اساس ادله و حجج اثبات می‌شوند.
- شناخت دقیق مفهوم حجت، برای فهم بهتر مباحث اصول فقه ضروری است.
- انواع مختلف حجت عبارتند از: حجت عقلی، حجت نقلی (اعم از قرآن و سنت) و حجت حسّی.

۳۳۴. گزینه ۳)

تشریح کامل گزینه صحیح:

شهید مظفر، یکی از فقهای برجسته امامیه، در بحث نسبت بین دلیل اماره و اصل عملی، معتقد است که دلیل اماره بر احتیاط عقلی وارد است. به عبارت دیگر، اگر دلیلی اماره‌ای وجود داشته باشد که به یک حکم دلالت کند، اما در عین حال شبهه‌ای در آن وجود داشته باشد، احتیاط عقلی ایجاب می‌کند که به آن حکم عمل شود.

دلایل انتخاب گزینه صحیح:

- تعریف دلیل اماره: دلیل اماره دلیلی است که به صورت ظنی به حکمی دلالت می‌کند و در آن شبهه‌ای وجود دارد.
- احتیاط عقلی: احتیاط عقلی به معنای اجتناب از انجام کاری است که در آن شبهه وجود دارد، حتی اگر احتمال وقوع ضرر کم باشد.
- توجیه مظفر: مظفر معتقد است که در مواردی که دلیل اماره‌ای وجود دارد، به دلیل وجود شبهه، احتیاط عقلی ایجاب می‌کند که به حکم آن عمل شود.

دلایل تخصصی اصول فقه

- تطبیق با قاعده احتیاط: این نظر با قاعده کلی احتیاط در فقه اسلامی مطابقت دارد.
- حفظ مصالح: عمل به احتیاط در مواردی که شبهه وجود دارد، موجب حفظ مصالح و جلوگیری از ارتکاب گناه می‌شود.
- توازن بین احکام: این نظر، توازن مناسبی بین احکام قطعی و ظنی برقرار می‌کند.

نقد و بررسی گزینه صحیح

نظر شهید مظفر در این مورد، یکی از آراء مشهور در اصول فقه است و از استحکام فقهی برخوردار است. با این حال، برخی از فقها نظرات دیگری نیز در این باره دارند.

دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر

- گزینه ۱: تخییر عقلی تخصصاً از تحت اماره خارج است.
 - تخییر عقلی به معنای اختیار بین دو حکم است. این گزینه با نظر مظفر که بر احتیاط تأکید دارد، سازگاری ندارد.
- گزینه ۲: دلیل اماره بر برائت عقلی حاکم است.
 - برائت عقلی به معنای عدم حکم است. اگر دلیل اماره‌ای وجود داشته باشد، به معنای وجود حکم است و نمی‌توان گفت که برائت بر آن حاکم است.
- گزینه ۴: اصل عمل شرعی دلیل اماره را توسعه می‌دهد.
 - این گزینه ارتباطی با موضوع مورد بحث ندارد.



نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۳ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه بر اساس نظر شهید مظفر و با توجه به دلایل تخصصی اصول فقه قابل اثبات است. سایر گزینه‌ها به دلایل مختلفی نادرست هستند.

نکات تکمیلی:

- احتیاط عقلی یکی از مهمترین ابزارهای فقها برای حل مسائل فقهی است.
- دلیل اماره در بسیاری از موارد در فقه کاربرد دارد و شناخت نسبت آن با اصل عملی برای فقها ضروری است.
- در مواردی که دلیل اماره‌ای وجود دارد، فقیه موظف است با توجه به قرائن و شواهد موجود، حکم شرعی را استنباط کند.

۳۳۵. گزینه ۴

تشریح کامل گزینه صحیح:

در فقه اسلامی، مقدمات مَفَوَّنه به اعمالی گفته می‌شود که به طور مستقیم در شرع واجب نشده‌اند، اما برای انجام یک واجب شرعی ضروری هستند و به همین دلیل، انجام آن‌ها نیز واجب می‌شود. در مورد سوال مطرح شده، پیمودن مسیر حج قبل از موعد، به عنوان مقدمه‌ای برای انجام فریضه حج تلقی می‌شود. به عبارت دیگر، از آنجایی که انجام مناسک حج در زمان مشخصی واجب است، انجام اعمالی که منجر به حضور در محل انجام مناسک در موعد مقرر می‌شود، نیز واجب خواهد بود.

دلایل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه:

- **تعریف مقدمات مَفَوَّنه:** مقدمات مَفَوَّنه اعمالی هستند که به طور مستقیم در شرع واجب نشده‌اند، اما برای انجام یک واجب شرعی ضروری هستند.
- **وجوب مقدمات مَفَوَّنه:** از آنجایی که انجام مقدمات مَفَوَّنه برای انجام واجب اصلی ضروری است، انجام آن‌ها نیز واجب خواهد بود.
- **کاربرد در حج:** در مورد حج، اعمالی مانند تهیه وسایل سفر، اخذ اجازه از ولی و... از جمله مقدمات مَفَوَّنه محسوب می‌شوند.
- **حکمت وجوب:** حکمت وجوب مقدمات مَفَوَّنه، تضمین انجام واجب اصلی است.

نقد و بررسی گزینه صحیح

نظر مبنی بر اینکه پیمودن مسیر حج قبل از موعد، به عنوان مقدمه مَفَوَّنه واجب است، از نظر اکثر فقها پذیرفته شده است و از استحکام فقهی برخوردار است.

دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر

- **گزینه ۱: مقدمه مسببة**
 - مقدمه مسببة به عملی گفته می‌شود که انجام آن باعث وقوع یک اثر می‌شود. این مفهوم با مفهوم مقدمه مَفَوَّنه متفاوت است.
- **گزینه ۲: شرط متأخر**
 - شرط متأخر به شرطی گفته می‌شود که پس از وقوع عقد یا عمل اصلی قرار گیرد. این مفهوم نیز با مفهوم مقدمه مَفَوَّنه متفاوت است.
- **گزینه ۳: واجب معلق**
 - واجب معلق به عملی گفته می‌شود که انجام آن به وقوع شرطی وابسته است. در مورد سوال مطرح شده، پیمودن مسیر حج به شرط رسیدن به زمان حج واجب است، نه به شرط وقوع یک عمل دیگر.

نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۴ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه بر اساس اصل مقدمات مَفَوَّنه و با توجه به دلایل تخصصی اصول فقه قابل اثبات است. سایر گزینه‌ها به دلایل مختلفی نادرست هستند.

نکات تکمیلی:

- مفهوم مقدمات مَفَوَّنه در بسیاری از احکام فقهی کاربرد دارد و شناخت آن برای فهم بهتر احکام شرعی ضروری است.
- تعیین اینکه کدام عمل به عنوان مقدمه مَفَوَّنه برای یک واجب محسوب می‌شود، ممکن است در برخی موارد نیاز به بررسی دقیق شرایط و اوضاع و احوال داشته باشد.



۳۳۶. گزینه ۲)

تشریح کامل گزینه صحیح:

شیخ انصاری، فقیه برجسته امامیه، در بحث شبهه غیر محصوره، ضابطه‌ای را ارائه داده است که بر اساس آن، شبهه‌ای غیر محصوره محسوب می‌شود که عقلای مردم به علم اجمالی حاصل از آن اعتنایی نکنند. به عبارت دیگر، اگر عقلای مردم در مواجهه با شبهه‌ای، احتیاطی را بر خود واجب ندانند و به عمل خود ادامه دهند، آن شبهه، غیر محصوره محسوب می‌شود.

دلایل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه:

- **تعریف شبهه غیر محصوره:** شبهه غیر محصوره به شبهه‌ای گفته می‌شود که به دلیل گستردگی و تعدد اطراف، امکان احاطه بر همه آن‌ها وجود نداشته باشد.
- **نقش عقلای مردم:** شیخ انصاری، نظر عقلای مردم را در تشخیص شبهه غیر محصوره معیار قرار داده است. به اعتقاد ایشان، عقلای مردم با توجه به تجربیات و شناختی که از امور دارند، می‌توانند تشخیص دهند که آیا شبهه‌ای به قدری گسترده است که احتیاط در آن لازم باشد یا خیر.
- **عدم اعتنا به علم اجمالی:** اگر عقلای مردم به علم اجمالی حاصل از شبهه‌ای اعتنا نکنند، به این معنا است که احتمال وقوع ضرر در آن شبهه به قدری کم است که احتیاط در آن لازم نیست.

نقد و بررسی گزینه صحیح

نظر شیخ انصاری در مورد ضابطه شبهه غیر محصوره، یکی از آراء مشهور در اصول فقه است و از استحکام فقهی برخوردار است. با این حال، برخی از فقها نظرات دیگری نیز در این باره دارند.

دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر

- **گزینه ۱: شبهه‌ای که عرف آن را غیر محصوره بشناسد.**
 - عرف ممکن است در تشخیص شبهه غیر محصوره دچار اشتباه شود. به همین دلیل، شیخ انصاری نظر عقلای مردم را ملاک قرار داده است.
- **گزینه ۳: شبهه‌ای که شمارش اطراف آن در زمان کوتاه دشوار است.**
 - دشواری شمارش اطراف شبهه، لزوماً به معنای غیر محصور بودن آن نیست. ممکن است شبهه‌ای اطراف زیادی داشته باشد، اما عقلای مردم با توجه به قرائن و شواهد، به احتیاط در آن عمل کنند.
- **گزینه ۴: شبهه‌ای که اجتناب از اطراف آن به عسر و حرج غالبی بینجامد.**
 - عسر و حرج، یکی از ملاک‌های تخفیف تکلیف است، نه ضابطه تشخیص شبهه غیر محصوره.

نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۲ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه بر اساس نظر شیخ انصاری و با توجه به دلایل تخصصی اصول فقه قابل اثبات است. سایر گزینه‌ها به دلایل مختلفی نادرست هستند.

نکات تکمیلی:

- مفهوم شبهه غیر محصوره در فقه اسلامی از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است، زیرا در بسیاری از موارد، تشخیص تکلیف افراد به تشخیص نوع شبهه بستگی دارد.
- شناخت دقیق ضابطه شبهه غیر محصوره، برای فقها و مجتهدان ضروری است تا بتوانند احکام شرعی را به درستی استنباط کنند.

۳۳۷. گزینه ۳)

تشریح کامل گزینه صحیح:

در اصول فقه، هنگامی که دو دلیل با هم تعارض داشته باشند و هیچ یک بر دیگری ترجیح نداشته باشد، به این حالت تعادل می‌گویند. دو نوع تعادل اصلی وجود دارد: تعادل متزاحمین و تعادل متعارضین.

- **تعادل متزاحمین:** زمانی اتفاق می‌افتد که دو دلیل، هر کدام به یکی از دو عمل متضاد دلالت کنند. مثلاً دلیلی به وجوب کاری دلالت کند و دلیلی دیگر به حرمت آن.
- **تعادل متعارضین:** زمانی اتفاق می‌افتد که دو دلیل، هر کدام به حکمی متفاوت دلالت کنند اما این احکام متضاد نباشند. مثلاً دلیلی به وجوب انجام کاری در زمان خاص دلالت کند و دلیلی دیگر به وجوب انجام کاری دیگر در همان زمان.



قاعده اولی در هر یک از این دو نوع تعادل به شرح زیر است:

- تعادل متزاحمین: در تعادل متزاحمین، قاعده اولی تخییر عقلی است. یعنی فرد مخیر است که به یکی از دو عمل متضاد عمل کند. این بدان معناست که فرد می‌تواند به هر یک از دو دلیلی که برایش مناسب‌تر است، عمل کند و گناهی بر او نیست.
- تعادل متعارضین: در تعادل متعارضین، قاعده اولی تساقط است. یعنی هر دو دلیل ساقط می‌شوند و حکم به عدم وجوب هیچ‌کدام داده می‌شود.

دلیل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه:

- تخییر عقلی در متزاحمین: در تعادل متزاحمین، از آن‌جا که دو دلیل به دو عمل متضاد دلالت می‌کنند و امکان جمع بین آن‌ها وجود ندارد، فرد حق انتخاب دارد و می‌تواند به یکی از آن‌ها عمل کند. این اختیار، تخییر عقلی نامیده می‌شود.
- تساقط در متعارضین: در تعادل متعارضین، از آن‌جا که دو دلیل به دو حکم متفاوت دلالت می‌کنند و امکان جمع بین آن‌ها وجود دارد، اما هیچ‌کدام بر دیگری ترجیح ندارد، هر دو دلیل ساقط می‌شوند و حکم به عدم وجوب هیچ‌کدام داده می‌شود.

نقد و بررسی گزینه صحیح

نظر مبنی بر اینکه در تعادل متزاحمین قاعده اولی تخییر عقلی و در تعادل متعارضین قاعده اولی تساقط است، نظر مشهور بین اصولیون است و از استحکام فقهی برخوردار است.

دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر

- گزینه ۱: تساقط - تخییر شرعی
 - تخییر شرعی به معنای اختیار بین دو حکم شرعی است که در برخی موارد خاص و با شرایطی خاص رخ می‌دهد. در تعادل متزاحمین، اختیار فرد بر اساس تخییر عقلی است نه شرعی.
- گزینه ۲: تساقط - تخییر عقلی
 - این گزینه در مورد تعادل متزاحمین اشتباه است، زیرا در تعادل متزاحمین قاعده اولی تخییر عقلی است نه تساقط.
- گزینه ۴: تخییر شرعی - تساقط
 - همانند گزینه ۱، این گزینه نیز در مورد تعادل متزاحمین اشتباه است.

نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۳ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه بر اساس قواعد کلی اصول فقه و نظر مشهور اصولیون قابل اثبات است. سایر گزینه‌ها به دلیل اشتباه در تطبیق قواعد با انواع تعادل، نادرست هستند.

نکات تکمیلی:

- مبحث تعادل و تراجیح از مباحث پیچیده و مهم اصول فقه است و در بسیاری از مسائل فقهی کاربرد دارد.
- شناخت دقیق قواعد حاکم بر تعادل متزاحمین و متعارضین برای فقها و مجتهدان ضروری است تا بتوانند احکام شرعی را به درستی استنباط کنند.

۳۳۸. گزینه ۱)

به نظر شهید مظفر، اجتماع امر و نهی در یک مصداق خارجی، هم در مقام جعل (یعنی هنگام تشریع حکم) و هم در مقام امتثال (یعنی هنگام عمل مکلف) جایز است. به عبارت دیگر، خداوند می‌تواند هم به کاری امر کند و هم آن را نهی کند، و مکلف نیز می‌تواند هر دو حکم را در یک عمل جمع کند.

دلیل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه

- تعریف اجتماع امر و نهی: اجتماع امر و نهی به معنای آن است که در یک مصداق خارجی، هم حکم وجوب و هم حکم حرمت صادر شود.
- نظر مظفر: شهید مظفر با توجه به دلایلی که ارائه کرده است، قائل به جواز اجتماع امر و نهی در هر دو مقام است.
- دلایل جواز:

- تعدد عناوین: مظفر معتقد است که هر حکم به عنوانی خاص تعلق می‌گیرد و این عناوین می‌توانند در یک مصداق خارجی جمع شوند بدون اینکه تناقضی ایجاد شود.



- **حمل بر اقل:** در صورت تعارض بین دو حکم، حکم به اقل ثواب داده می‌شود. یعنی اگر حکم وجوب و حرمت هر دو در یک مصداق جمع شوند، مکلف می‌تواند حکم اقل را انتخاب کند.
- **حکمت اجتماع امر و نهی:** مظفر معتقد است که اجتماع امر و نهی حکمت‌هایی دارد از جمله اینکه موجب تکامل انسان و رسیدن او به کمال می‌شود.
- نقد و بررسی گزینه صحیح**
- نظر شهید مظفر در این مورد، یکی از آراء مشهور در اصول فقه است و از استحکام فقهی برخوردار است. با این حال، برخی از فقها نظرات دیگری نیز در این باره دارند.
- دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر**
- **گزینه ۲: امتناع در مقام جعل و مقام امتثال**
 - این گزینه به طور کامل با نظر مظفر در تضاد است.
- **گزینه ۳: جواز در مقام جعل و امتناع در مقام امتثال**
 - این گزینه نیز با نظر مظفر در تضاد است، زیرا مظفر معتقد است که اگر در مقام جعل اجتماع امر و نهی جایز باشد، در مقام امتثال نیز جایز خواهد بود.
- **گزینه ۴: امتناع در مقام جعل و جواز در مقام امتثال**
 - این گزینه نیز با نظر مظفر در تضاد است، زیرا مظفر معتقد است که اگر در مقام جعل اجتماع امر و نهی جایز نباشد، در مقام امتثال نیز جایز نخواهد بود.

نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۱ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه بر اساس نظر شهید مظفر و با توجه به دلایل تخصصی اصول فقه قابل اثبات است. سایر گزینه‌ها به دلیل عدم تطابق با نظر مظفر و یا دلایل فقهی، نادرست هستند.

نکات تکمیلی:

- مبحث اجتماع امر و نهی از مباحث پیچیده و مهم اصول فقه است و در بسیاری از مسائل فقهی کاربرد دارد.
- شناخت دقیق نظر فقها در مورد اجتماع امر و نهی برای فقها و مجتهدان ضروری است تا بتوانند احکام شرعی را به درستی استنباط کنند.

۳۳۹. گزینه ۳

به نظر شهید مظفر، تبعیت در وجوب غیری به معنای آن است که وجوب اصلی (وجوب نفسی) باعث و سبب وجوب فرعی (وجوب غیری) می‌شود. به عبارت ساده‌تر، وجوب یک عمل به دلیل وجوب عمل دیگری است.

تشریح کامل گزینه صحیح:

- **وجوب نفسی و غیری:** وجوب نفسی، وجوبی است که به ذات عمل تعلق می‌گیرد و در شرع به طور مستقیم بیان شده است. وجوب غیری، وجوبی است که به عمل به عنوان مقدمه‌ای برای عمل دیگر تعلق می‌گیرد.
- **رابطه علیت:** مظفر معتقد است که بین وجوب نفسی و غیری رابطه علیت وجود دارد. یعنی وجوب نفسی به عنوان علت، باعث وجوب غیری می‌شود.

دلیل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه

- **تعریف وجوب غیری:** وجوب غیری به معنای وجوب عملی است که به دلیل وجوب عمل دیگری واجب شده است.
- **رابطه علت و معلولی:** بین وجوب نفسی و غیری رابطه علت و معلولی وجود دارد. وجوب نفسی علت و وجوب غیری معلول آن است.
- **مثال:** برای مثال، وضو گرفتن قبل از نماز، یک وجوب غیری است. زیرا وضو گرفتن به عنوان مقدمه‌ای برای نماز واجب شده است. وجوب نماز (وجوب نفسی) باعث شده است که وضو گرفتن (وجوب غیری) نیز واجب شود.



نقد و بررسی گزینه صحیح

نظر شهید مظفر در این مورد، یکی از آراء مشهور در اصول فقه است و از استحکام فقهی برخوردار است. با این حال، برخی از فقها نظرات دیگری نیز در این باره دارند.

دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر

- گزینه ۱: صرف التأخر فی الوجود
 - این گزینه تنها به تأخر زمانی وجوب غیری نسبت به وجوب نفسی اشاره دارد و به رابطه علیت بین آن‌ها نمی‌پردازد.
- گزینه ۲: علیة الوجوب النفسی للوجوب الغیری
 - این گزینه به جای "باعثیت"، از کلمه "علت" استفاده کرده است که اگرچه صحیح است اما به اندازه گزینه سوم دقیق نیست.
- گزینه ۴: الوجوب بالعرض فی قبال الوجوب بالذات
 - این گزینه به وجوب عرضی و ذاتی اشاره دارد که مفهومی متفاوت از وجوب نفسی و غیری است.

نتیجه‌گیری:

با توجه به توضیحات ارائه شده، گزینه ۳ به عنوان پاسخ صحیح سوال مطرح شده انتخاب شده است. این گزینه به بهترین وجه معنای تبعیت در وجوب غیری را به نظر شهید مظفر بیان می‌کند. سایر گزینه‌ها یا ناقص هستند یا به مفاهیم دیگری اشاره دارند.

نکات تکمیلی:

- مفهوم وجوب غیری و رابطه آن با وجوب نفسی از مباحث مهم اصول فقه است و در بسیاری از مسائل فقهی کاربرد دارد.
 - شناخت دقیق این مفاهیم برای فقها و مجتهدان ضروری است تا بتوانند احکام شرعی را به درستی استنباط کنند.
۳۴۰. گزینه ۱)

به نظر شیخ انصاری، حجیت اصل برائت از دلالت مجموع آیات قرآن استنباط می‌شود و هیچ آیه خاصی به تنهایی نمی‌تواند به عنوان دلیل قطعی برای آن محسوب شود.

تشریح کامل گزینه صحیح:

- اصل برائت: اصل برائت به این معناست که هر چیزی که در شرع برای آن حکمی بیان نشده، حلال و مباح است.
- دلالت مجموعی: شیخ انصاری معتقد است که آیات قرآن به صورت یک مجموعه و با توجه به مجموع آموزه‌های اسلامی، به اصل برائت دلالت می‌کنند. هیچ آیه خاصی به تنهایی نمی‌تواند به طور قطعی حجیت این اصل را ثابت کند.
- دلایل دلالت مجموعی:
 - عدم ذکر همه احکام: قرآن کریم به دلیل جامعیت، همه احکام را به صورت مفصل بیان نکرده است.
 - لزوم استنباط: فقها با استفاده از عقل و اجتهاد، باید احکام فقهی را از مجموع آیات و روایات استنباط کنند.
 - اصل عدم تکلیف: اصل بر این است که خداوند متعال بنده خود را تکلیف به کاری نمی‌کند مگر آنکه دلیل شرعی برای آن وجود داشته باشد.

دلیل انتخاب گزینه صحیح و دلایل تخصصی اصول فقه

- ضرورت اصل برائت: اصل برائت برای اداره امور زندگی مردم و جلوگیری از ایجاد تنگناهای شرعی ضروری است.
- جامعیت قرآن: قرآن کریم کتابی جامع و کامل است، اما همه احکام را به صورت جزئی بیان نکرده است.
- نقش عقل و اجتهاد: فقها با استفاده از عقل و اجتهاد و با توجه به مجموع آیات قرآن و روایات، احکام فقهی را استنباط می‌کنند.

نقد و بررسی گزینه صحیح

نظر شیخ انصاری در این مورد، یکی از آراء مشهور در اصول فقه است و از استحکام فقهی برخوردار است. با این حال، برخی از فقها نظرات دیگری نیز در این باره دارند.

دلایل نادرست بودن گزینه‌های دیگر

- گزینه ۲: تنها آیه «و ما کنا معذبین حتی نبعث رسولا» دلالت دارد.
 - این آیه به موضوع بعثت انبیاء و مسئولیتی که بر دوش پیامبران است اشاره دارد و ارتباط مستقیم با اصل برائت ندارد.