

فهرست مطالب

آزمون کارشناسی ارشد فلسفه ۱۴۰۰

فلسفه غربی	۶۳۲
پاسخ‌نامه فلسفه غربی	۶۳۴
فلسفه اسلامی	۶۵۰
پاسخ‌نامه فلسفه اسلامی	۶۵۱
فلسفه عمومی	۶۶۴
پاسخ‌نامه فلسفه عمومی	۶۶۵

آزمون کارشناسی ارشد فلسفه ۱۴۰۱

فلسفه غربی	۶۷۹
پاسخ‌نامه فلسفه غربی	۶۸۱
فلسفه اسلامی	۶۹۵
پاسخ‌نامه فلسفه اسلامی	۶۹۷
فلسفه عمومی	۷۱۰
پاسخ‌نامه فلسفه عمومی	۷۱۱

آزمون کارشناسی ارشد فلسفه ۱۴۰۲

فلسفه غربی	۷۲۵
پاسخ‌نامه فلسفه غربی	۷۲۷
فلسفه اسلامی	۷۴۰
پاسخ‌نامه فلسفه اسلامی	۷۴۲
فلسفه عمومی	۷۵۵
پاسخ‌نامه فلسفه عمومی	۷۵۷

آزمون کارشناسی ارشد فلسفه ۱۴۰۳

فلسفه غربی	۷۶۸
پاسخ‌نامه فلسفه غربی	۷۷۰
فلسفه اسلامی	۷۸۴
پاسخ‌نامه فلسفه اسلامی	۷۸۶
فلسفه عمومی	۷۹۹
پاسخ‌نامه فلسفه عمومی	۸۰۰
منابع	۸۱۳

مقدمه

«فلسفه ورزش روح است» اپی کوروس

این مجموعه حاصل بیش از هشت سال پژوهش عمیق در عرصه پرسش‌های بنیادین فلسفه و تحلیل‌های دقیق آزمون‌های کارشناسی ارشد و دکترای فلسفه در ایران است. فلسفه، به عنوان ریشه و مادر تمامی دانش‌ها، بستری است که از طریق آن می‌توان به کشف عمیق‌ترین ابعاد هستی، شناخت، اخلاق و ارزش‌ها پرداخت. فلسفه نه تنها ابزارهای لازم برای تحلیل مفاهیم پیچیده را فراهم می‌آورد، بلکه راهی به سوی توسعه تفکر انتقادی و پرورش عقلانی انسان‌ها است.

در این اثر، به یاری رویکردی تحلیلی و منطقی، تلاش شده است تا با نگاهی تیزبینانه و ژرف‌نگر، هر پرسش به منزله یک معما و چالش فلسفی بررسی شود. روش‌شناسی مورد استفاده، مبتنی بر تحلیل محتوایی و تطبیقی دقیق هر گزینه است که به داوطلبان این امکان را می‌دهد تا با درکی روشن و استدلالی به مواجهه با مسایل فلسفی بپردازند. این رویکرد نه تنها باعث درک عمیق‌تری از مبانی فلسفه می‌شود، بلکه تفکر مستقل و نقادانه را در افراد تقویت می‌کند.

یکی از ویژگی‌های اساسی این مجموعه، بی‌طرفی مطلق در ارزیابی و تفسیر پرسش‌ها و گزینه‌ها است. هر گزینه به دقت بررسی و بدون پیش‌داوری‌های معمول فلسفی تحلیل شده است، تا داوطلبان بتوانند با نگاهی باز و تحلیلی به نتیجه‌گیری برسند. این رویکرد به دانشجویان کمک می‌کند تا از صرفاً پذیرش آرای فلسفی فراتر رفته و به تحلیل و نقد مستقل دست یابند.

در کنار این ویژگی‌ها، این مجموعه دارای نقاط قوت دیگری نیز است:

- **روش‌شناسی تحلیلی و منطقی:** هر پرسش و گزینه با استفاده از اصول دقیق منطق و فلسفه تحلیل شده است، که این امر باعث می‌شود تا داوطلبان نه تنها پاسخ صحیح را بشناسند، بلکه دلایل انتخاب آن را نیز درک کنند.
- **تبیین دقیق مفاهیم فلسفی:** مفاهیم اساسی فلسفه با زبانی شفاف و دقیق توضیح داده شده‌اند، که این امر به درک عمیق‌تر مباحث کمک می‌کند.
- **تحلیل تطبیقی و مقایسه‌ای:** هر گزینه در مقایسه با گزینه‌های دیگر بررسی شده است تا تفاوت‌ها و نقاط اشتراک به وضوح مشخص شود.
- **پوشش کامل مباحث فلسفی:** این مجموعه به شکلی جامع، تمامی دوره‌های مهم فلسفه از دوران باستان تا فلسفه معاصر را پوشش داده است.
- **ارایه دلایل موجه:** برای هر پاسخ، دلایل مستند و منطقی ارائه شده است تا داوطلبان بتوانند به طور مستقل به تحلیل و ارزیابی مسایل بپردازند.
- **بی‌طرفی علمی:** ارزیابی هر گزینه بدون هیچ‌گونه تعصب و با رویکردی علمی انجام شده است.
- **تشویق به تفکر مستقل:** هدف این مجموعه، تقویت تفکر انتقادی و پرسشگری مستقل در داوطلبان است، به گونه‌ای که بتوانند مسائل فلسفی را به شیوه‌ای نوین تحلیل کنند.

این مجموعه نه تنها به عنوان یک منبع کامل برای آمادگی در آزمون‌های کارشناسی ارشد و دکترای فلسفه مفید است، بلکه می‌تواند برای همه علاقمندان به فلسفه و کسانی که به دنبال درک عمیق‌تری از جهان و جایگاه خود در آن هستند، سودمند باشد. مطالعه این اثر، فرصتی است برای تقویت دانش فلسفی و ارتقای توانایی‌های تحلیلی و انتقادی که در نهایت، به رشد فکری و معنوی افراد منجر می‌شود.

توصیه می‌شود داوطلبان با جدیت و دقت به مطالعه این مجموعه بپردازند و سوال‌های آن را با پشتکار دنبال کنند. این رویکرد، آن‌ها را به موفقیت در آزمون‌های دکتری و فراتر از آن، به تفکر و فلسفه‌ورزی در سطحی عمیق‌تر هدایت خواهد کرد.

در نهایت، امید است این مجموعه سهمی در ترویج فلسفه و تقویت فرهنگ تفکر انتقادی در جامعه ایفا کند و زمینه‌ساز گسترش بینش فلسفی در میان دانشجویان و اندیشمندان باشد.

در پایان ضمن آرزوی قلبی موفقیت شما داوطلب عزیز بسیار سپاسگزار خواهیم بود نظرات ارزشمند انتقادی یا تکمیلی خود را به آدرس زیر

ارسال نمایید. hosein.kaffashiyan@gmail.com

حسین کفاشیان بیلندی

پاییز ۱۴۰۳

آزمون کارشناسی ارشد فلسفه ۱۴۰۰

فلسفه غربی



۳۰۸۱. در مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر با استفاده از پدیده ارجاع انتزاعی به نفع کدام یک از دیدگاههای زیر استدلال می کنند؟

- (۱) رئالیسم (۲) دوآلیسم (۳) ایدئالیسم (۴) نومیالیسم

۳۰۸۲. کدام تعریف بیانگر نظر ارسطو درباره دانش مابعدالطبیعه نیست؟

- (۱) علمی است که از علل نخستین اشیاء بحث می کند.
(۲) علمی است که از موجود بما هو موجود بحث می کند.
(۳) علمی است که اصول و ارزشهای ثابت حاکم بر رفتار آدمی بحث می کند.
(۴) علمی است که از اشیاء و اموری که در معرض تغییر نیستند ، بحث می کند.

۳۰۸۳. براساس کدام رئالیسم ، تصورات حسی از تصویر اشیا خارج اند؟

- (۱) خام (۲) بازنما (۳) روان شناختی (۴) علمی

۳۰۸۴. اگر تبیین هیوم از علیت را نوعی تبیین «تقلیل گرایانه» بدانیم ، منظورمان کدام مورد است؟

- (۱) علیت را به نوعی استلزام منطقی فرو می کاهد.
(۲) علیت را به نوعی شهود شبه عرفانی فرو می کاهد.
(۳) علیت را به امری صرفاً مفهومی و زبانی فرو می کاهد.
(۴) علیت را به الگوی منظمی از تقارن پدیده ها فرو میک کاهد.

۳۰۸۵. این جمله « کلیات وجود ندارند ، بلکه از نوعی تقرر و بودن برخوردارند. » از کدام فیلسوف است؟

- (۱) هگل (۲) فرگه (۳) کواین (۴) راسل

۳۰۸۶. تعیین مضاعف علی یعنی چه ؟

- (۱) دو معلول ، همزمان از یک علت ناشی شوند.
(۲) دو سلسله از علت و معلولها در جایی با هم تلاقی پیدا کنند.
(۳) در دو جهان ممکن ، دو گونه رابطه علت و معلولی را شاهد باشیم.
(۴) دو علت بالقوه هم زمان عمل کنند و معلول واحدی را بوجود آورند.

۳۰۸۷. در نظر استیوزا ، دلیل اصلی که ما خود را آزاد می پنداریم ، کدام است؟

- (۱) غفلت از علل تعیین بخش افعال مان
(۲) غفلت از این که جزئی از طبیعت نامتناهی هستیم.
(۳) حاکمیت اراده کلی بر تصمیم هایمان
(۴) قوت عواطف نفسانیمان

۳۰۸۸. اگر بگوئیم « تهران ، پایتخت ایران است. » چه نوع گزاره ای را بر زبان آورده ایم؟

- (۱) ضروری الصدق (۲) ممکن الصدق (۳) ضروری الکذب (۴) همانگویی

۳۰۸۹. کدام فیلسوف با استفاده از مفاهیم موجهاتی در متافیزیک مخالف است؟

- (۱) کربیکی (۲) پلینتینگا (۳) کواین (۴) سلارز

۳۰۹۰. کدام اندیشه ، جزء اندیشه های ویتگنشتاین متقدم نیست؟

- (۱) اتمیسم منطقی (۲) نظریه تصویری زبان (۳) بازی های زبانی (۴) تقدم منطق بر زبان طبیعی

۳۰۹۱. راسل برای حل پارادکس مجموعه ها کدام نظریه را عرضه کرد؟

- (۱) اتمیسم منطقی (۲) نظریه طبقات (۳) مونیسیم خنثی (۴) نظریه تصویری زبان

۳۰۹۲. کدام مورد از جمله برهان های پنجگانه توماس آکوئیناس برای اثبات وجود خداست؟

- (۱) وجوب و امکان (۲) وجودی (۳) معرفت شناختی (۴) تمناع

۳۰۹۳. در برهان وجودی آنسلم با تأکید بر کدام صفت خداوند به اثبات وجود او پرداخته می شود؟

- (۱) خالقیت (۲) علیت (۳) وحدت (۴) عظمت



۳۰۹۴. جهان مسیحیت در هزاره نخست میلادی با کدام بخش از آثار و آموزه های افلاطون آشنایی مستقیم داشت؟

- (۱) علم النفس تثلیثی در جمهوری
(۲) آموزه های اخلاقی
(۳) اصلاحات او در الهیات اساطیری
(۴) نظریه آفرینش تیمایوس

۳۰۹۵. مطابق تلقی مدرسی ها از این رشد ، کدام عقیده از آن اوست؟

- (۱) حکمت داور شریعت است.
(۲) نامیرایی به نحو شخصی وجود دارد.
(۳) جهان از مجرای صدور از خدا به وجود می آید.
(۴) قضیه ای می تواند در حکمت صادق و در شریعت کاذب باشد.

۳۰۹۶. کدام مسئله دکارتی در بخش انسان شناسی فلسفه او ، مطرح است؟

- (۱) تحلیل گرایی (۲) شک (۳) ثنویت (۴) دور

۳۰۹۷. مطابق با آموزه علم فیشته ، ما تنها با اتخاذ موضع است که می توانیم به آزادی خویش آگاهی کامل داشته باشیم.

- (۱) ایدئالیسم استعلایی (۲) ایدئالیسم ناب (۳) ماتریالیسم (۴) رئالیسم

۳۰۹۸. کانت ، در نقد عقل محض ، کدام گزینه را همچون « سکونت گاهی تلقی می کند که عقل ، پس از استراحت موقت در آن ، می تواند راه

خود را برای رسیدن به یقین بیشتر پی بگیرد » ؟

- (۱) جزمیت (۲) شکاکیت (۳) عقل گرایی (۴) نقد

۳۰۹۹. کدام یک از پدیدارشناسان به « فیلسوف بدن » معروف است؟

- (۱) سارتر (۲) هایدگر (۳) هوسرل (۴) مرلوپونتی

۳۱۰۰. از نظر لویناس ، اخلاق باید مبتنی بر کدام مفهوم تأسیس شود؟

- (۱) هستی (۲) خدا (۳) دیگری (۴) من



۳۰۸۱. گزینه ۱)

در میان گزینه‌های ارائه شده برای "در مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر با استفاده از پدیده ارجاع انتزاعی به نفع کدام یک از دیدگاه‌های زیر استدلال می‌کنند؟"، گزینه ۱ یعنی "رنالیسم" به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. برای اثبات این موضوع، به بررسی و تحلیل مفهوم ارجاع انتزاعی، نقش آن در مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر و انطباق گزینه ۱ با تعاریف می‌پردازیم.

مفهوم ارجاع انتزاعی: ارجاع انتزاعی به توانایی زبان برای اشاره به اشیاء و مفاهیمی که وجود فیزیکی ندارند، مانند اعداد، قوانین علمی، و مفاهیم اخلاقی، اشاره دارد.

نقش ارجاع انتزاعی در مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر:

مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر شاخه‌ای از فلسفه است که به مطالعه مفاهیم فلسفی با استفاده از روش‌های تحلیلی می‌پردازد.

در این شاخه از فلسفه، از پدیده ارجاع انتزاعی برای استدلال به نفع وجود اشیاء و مفاهیم انتزاعی مانند اعداد، قوانین علمی، و مفاهیم اخلاقی استفاده می‌شود.

انطباق گزینه ۱ با تعاریف:

- گزینه ۱ به طور کامل بیان می‌کند که در مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر از پدیده ارجاع انتزاعی به نفع دیدگاه رنالیسم استدلال می‌شود. رنالیسم در مابعدالطبیعه به دیدگاهی اشاره دارد که معتقد است اشیاء و مفاهیم انتزاعی مانند اعداد، قوانین علمی، و مفاهیم اخلاقی، وجود مستقلی از ذهن انسان دارند.

دلایل صحت گزینه ۱:

- گزینه ۱ به طور مستقیم به نقش پدیده ارجاع انتزاعی در استدلال به نفع رنالیسم در مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر اشاره می‌کند.
- گزینه ۱ با نظرات شناخته شده فیلسوفان مابعدالطبیعه تحلیلی معاصر که از ارجاع انتزاعی برای حمایت از دیدگاه رنالیستی خود استفاده می‌کنند، مطابقت دارد.

چرا گزینه‌های دیگر نادرست هستند؟

- گزینه ۲: دوآلیسم: دوآلیسم در مابعدالطبیعه به دیدگاهی اشاره دارد که معتقد است دو نوع ماده مجزا وجود دارد: ماده و روح. ارجاع انتزاعی به طور مستقیم به دوآلیسم مربوط نمی‌شود.
- گزینه ۳: ایدئالیسم: ایدئالیسم در مابعدالطبیعه به دیدگاهی اشاره دارد که معتقد است تنها ذهن و ایده‌ها وجود دارند و دنیای مادی واقعی نیست. ارجاع انتزاعی با ایدئالیسم مغایرت دارد، زیرا ایدئالیسم وجود اشیاء و مفاهیم انتزاعی را انکار می‌کند.
- گزینه ۴: نومیالیسم: نومیالیسم در مابعدالطبیعه به دیدگاهی اشاره دارد که معتقد است تنها اشیاء و مفاهیم مشخص و فردی وجود دارند و اشیاء و مفاهیم انتزاعی صرفاً نام‌هایی هستند که به مجموعه‌ای از اشیاء و مفاهیم مشخص اطلاق می‌شوند. ارجاع انتزاعی با نومیالیسم مغایرت دارد، زیرا نومیالیسم وجود اشیاء و مفاهیم انتزاعی را به عنوان موجوداتی مستقل انکار می‌کند.

۳۰۸۲. گزینه ۳)

علت نادرستی گزینه ۳:

- مابعدالطبیعه در فلسفه ارسطو: مابعدالطبیعه در فلسفه ارسطو به معنای علمی است که به مطالعه هستی، ماهیت وجود و علل نخستین می‌پردازد. این علم به دنبال یافتن اصول و قوانین کلی حاکم بر جهان هستی است.
- اخلاق و سیاست: مباحثی مانند اصول و ارزش‌های ثابت حاکم بر رفتار آدمی بیشتر در حوزه‌های اخلاق و سیاست قرار می‌گیرند تا مابعدالطبیعه.
- تمرکز بر موجود بما هو موجود: ارسطو در مابعدالطبیعه به دنبال شناخت موجود از آن جهت که موجود است، بدون توجه به ویژگی‌های خاص آن، می‌پردازد.

بنابراین، گزینه ۳ که به اصول و ارزش‌های اخلاقی اشاره دارد، با تمرکز اصلی مابعدالطبیعه ارسطو بر مطالعه هستی و علل نخستین در تضاد است.

نکات کلیدی و تشریح کامل سوال

- مابعدالطبیعه: علمی که به مطالعه هستی، ماهیت وجود و علل نخستین می‌پردازد.
- موجود بما هو موجود: موجود از آن جهت که موجود است، بدون توجه به ویژگی‌های خاص آن.
- علل چهارگانه ارسطو: ماده، صورت، عامل و غایت.
- تفاوت مابعدالطبیعه با اخلاق و سیاست: مابعدالطبیعه به دنبال شناخت کلیات هستی است، در حالی که اخلاق و سیاست به مطالعه رفتار انسان و جامعه می‌پردازند.

دلایل عدم انتخاب گزینه‌های دیگر

- گزینه ۱ (علمی است که از علل نخستین اشیاء بحث می‌کند): این تعریف دقیقاً با تعریف مابعدالطبیعه در فلسفه ارسطو مطابقت دارد.
- گزینه ۲ (علمی است که از موجود بما هو موجود بحث می‌کند): این تعریف نیز بیانگر تمرکز اصلی مابعدالطبیعه بر مطالعه هستی است.
- گزینه ۴ (علمی است که از اشیاء و اموری که در معرض تغییر نیستند، بحث می‌کند): اگرچه ارسطو به اشیاء ثابت و تغییرناپذیر نیز توجه داشته است، اما این تعریف جامعیت کافی برای توصیف کل مابعدالطبیعه ندارد.

۳۰۸۳. گزینه ۲)

در میان گزینه‌های ارائه شده برای "براساس کدام رئالیسم، تصورات حسی از تصویر اشیاء خارج اند؟"، گزینه ۲ یعنی "بازنما" به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. برای اثبات این موضوع، به بررسی و تحلیل مفهوم رئالیسم، انواع رئالیسم، نقش تصورات حسی در هر نوع رئالیسم و انطباق گزینه‌ها با تعاریف می‌پردازیم.

مفهوم رئالیسم: رئالیسم در فلسفه به دیدگاهی اشاره دارد که معتقد است واقعیت مستقل از ذهن انسان وجود دارد. به عبارت دیگر، رئالیست‌ها معتقدند که اشیاء و پدیده‌ها صرفاً تصورات ذهنی ما نیستند، بلکه در خارج از ذهن ما و به گونه‌ای مستقل از ما وجود دارند.

انواع رئالیسم:

- **رئالیسم خام:** این نوع رئالیسم معتقد است که تصورات حسی ما کپی‌های دقیقی از اشیاء خارجی هستند. به عبارت دیگر، رئالیست‌های خام معتقدند که ما دنیای بیرون را به همان شکلی که هست، درک و تجربه می‌کنیم.
- **رئالیسم بازنما:** این نوع رئالیسم معتقد است که تصورات حسی ما بازنمایی‌هایی از اشیاء خارجی هستند، اما این بازنمایی‌ها کامل و دقیق نیستند. به عبارت دیگر، رئالیست‌های بازنما معتقدند که ما دنیای بیرون را به طور کامل و دقیق درک و تجربه نمی‌کنیم، بلکه تصورات ما از اشیاء خارجی تا حدی تحت تأثیر ذهن و حواس ما قرار می‌گیرند.
- **رئالیسم روان‌شناختی:** این نوع رئالیسم معتقد است که اشیاء خارجی صرفاً ایده‌هایی در ذهن ما هستند. به عبارت دیگر، رئالیست‌های روان‌شناختی معتقدند که واقعیت مستقل از ذهن ما وجود ندارد و اشیاء خارجی صرفاً به عنوان ایده‌هایی در ذهن ما شکل می‌گیرند.
- **رئالیسم علمی:** این نوع رئالیسم معتقد است که واقعیت از طریق روش‌های علمی قابل شناخت است. به عبارت دیگر، رئالیست‌های علمی معتقدند که علم می‌تواند تصویری دقیق و عینی از واقعیت به ما ارائه دهد.

نقش تصورات حسی در هر نوع رئالیسم:

- **رئالیسم خام:** در این نوع رئالیسم، تصورات حسی نقشی اساسی در شناخت واقعیت ایفا می‌کنند، زیرا تصورات حسی ما کپی‌های دقیقی از اشیاء خارجی هستند.
- **رئالیسم بازنما:** در این نوع رئالیسم، تصورات حسی نقشی مهم در شناخت واقعیت ایفا می‌کنند، اما این نقش محدود است، زیرا تصورات حسی ما کامل و دقیق نیستند.
- **رئالیسم روان‌شناختی:** در این نوع رئالیسم، تصورات حسی نقشی اساسی در شناخت واقعیت ایفا می‌کنند، زیرا اشیاء خارجی صرفاً ایده‌هایی در ذهن ما هستند و ما واقعیت را از طریق تصورات حسی خود درک می‌کنیم.
- **رئالیسم علمی:** در این نوع رئالیسم، تصورات حسی نقشی مهم در شناخت واقعیت ایفا می‌کنند، اما این نقش محدود به داده‌های حسی خام نیست، زیرا علم از روش‌های مختلفی برای تفسیر و تحلیل داده‌های حسی استفاده می‌کند.

انطباق گزینه‌ها با تعاریف:

- **گزینه ۱:** این گزینه به رئالیسم خام اشاره دارد و بیان می‌کند که تصورات حسی کپی‌های دقیقی از اشیاء خارجی هستند.
- **گزینه ۲:** این گزینه به رئالیسم بازنما اشاره دارد و بیان می‌کند که تصورات حسی بازنمایی‌هایی از اشیاء خارجی هستند، اما کامل و دقیق نیستند.
- **گزینه ۳:** این گزینه به رئالیسم روان‌شناختی اشاره دارد و بیان می‌کند که اشیاء خارجی صرفاً ایده‌هایی در ذهن ما هستند.
- **گزینه ۴:** این گزینه به رئالیسم علمی اشاره دارد و بیان می‌کند که واقعیت از طریق روش‌های علمی قابل شناخت است.

دلایل صحت گزینه ۲ ("بازنما") در سوال ۳۱:

گزینه ۲ به دلیل انطباق کامل با مفهوم رئالیسم بازنما و نظرات شناخته شده رئالیست‌های بازنما در مورد نقش تصورات حسی، به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. در ادامه به بررسی این دلایل می‌پردازیم:

۱. انطباق با مفهوم رئالیسم بازنما:

رئالیسم بازنما یکی از شاخه‌های اصلی رئالیسم در فلسفه است که معتقد است اشیاء و پدیده‌های خارجی در خارج از ذهن ما وجود دارند، اما تصورات حسی ما کپی‌های دقیقی از آنها نیستند. به عبارت دیگر، رئالیست‌های بازنما معتقدند که ذهن ما درک و تجربه اشیاء خارجی نقشی ایفا می‌کند و این امر می‌تواند منجر به انحرافات و ناکاملی‌هایی در تصورات حسی ما شود.



۲. انطباق با نظرات رئالیست‌های بازنما:

رئالیست‌های بازنمای برجسته‌ای مانند جان لاک و دیوید هیوم در آثار خود به این موضوع پرداخته‌اند که تصورات حسی ما بازنمایی‌هایی از اشیاء خارجی هستند، اما این بازنمایی‌ها کامل و دقیق نیستند.

• جان لاک در کتاب "رساله در باب عقل بشری" استدلال می‌کند که تصورات حسی ما از طریق حواس ما به دست می‌آیند و این حواس می‌توانند فریبنده باشند. او معتقد بود که ذهن ما نقشی اساسی در تفسیر و سازماندهی داده‌های حسی ما ایفا می‌کند و این امر می‌تواند منجر به خطاها و انحرافات در تصورات حسی ما شود.

• دیوید هیوم در کتاب "رساله در باب طبیعت بشر" استدلال می‌کند که ما هیچ راهی برای اثبات وجود دنیای خارجی به طور مستقل از تصورات حسی خود نداریم. او معتقد بود که ما فقط می‌توانیم به وجود اشیاء خارجی بر اساس عادت و تجربه خود استدلال کنیم.

۳. تمایز از سایر گزینه‌ها:

• گزینه ۱ (رئالیسم خام): رئالیسم خام معتقد است که تصورات حسی کپی‌های دقیقی از اشیاء خارجی هستند. این گزینه با رئالیسم بازنما که تصورات حسی را ناقص و انحرافی می‌داند، مغایرت دارد.

• گزینه ۳ (رئالیسم روان‌شناختی): رئالیسم روان‌شناختی معتقد است که اشیاء خارجی صرفاً ایده‌هایی در ذهن ما هستند. این گزینه با رئالیسم بازنما که معتقد به وجود اشیاء خارجی مستقل از ذهن ما است، مغایرت دارد.

• گزینه ۴ (رئالیسم علمی): رئالیسم علمی بر نقش روش‌های علمی در شناخت واقعیت تأکید می‌کند. این گزینه به طور مستقیم به نقش تصورات حسی در رئالیسم بازنما نمی‌پردازد.

۳۰۸۴. گزینه ۴

در میان گزینه‌های ارائه شده برای "اگر تبیین هیوم از علیت را نوعی تبیین «تقلیل‌گرایانه» بدانیم، منظورمان کدام مورد است؟"، گزینه ۴ یعنی "علیت را به الگوی منظمی از تقارن پدیده‌ها فرو می‌کاهد." به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. برای اثبات این موضوع، به بررسی و تحلیل مفهوم علیت، تبیین هیوم از علیت، معنای "تبیین تقلیل‌گرایانه" و انطباق گزینه‌ها با تعاریف می‌پردازیم.

مفهوم علیت:

علیت به رابطه‌ای بین دو پدیده اشاره دارد که در آن پدیده اول (علت) پدیده دوم (معلول) را به وجود می‌آورد. به عبارت دیگر، علیت بیان می‌کند که وقوع یک پدیده (علت) ضرورتاً منجر به وقوع پدیده دیگری (معلول) می‌شود.

تبیین هیوم از علیت: دیوید هیوم، فیلسوف اسکاتلندی، در کتاب "رساله در باب طبیعت بشر" به نقد مفهوم علیت می‌پردازد. او استدلال می‌کند که ما هیچ تجربه حسی مستقیمی از علیت نداریم.

به عبارت دیگر، هیوم معتقد است که ما هرگز به طور مستقیم مشاهده نمی‌کنیم که یک پدیده پدیده دیگری را به وجود آورد.

او همچنین استدلال می‌کند که مفهوم ضرورت، که از ویژگی‌های اصلی علیت است، قابل اثبات تجربی نیست.

بنابراین، هیوم نتیجه می‌گیرد که مفهوم علیت صرفاً بر اساس عادت و تجربه ما شکل می‌گیرد.

معنای "تبیین تقلیل‌گرایانه":

تبیین تقلیل‌گرایانه به نوعی تبیین اشاره دارد که یک پدیده را به پدیده‌های ساده‌تر یا بنیادی‌تر تقلیل می‌دهد.

به عبارت دیگر، در تبیین تقلیل‌گرایانه، سعی می‌شود تا پدیده مورد نظر با استفاده از پدیده‌های ساده‌تر و شناخته‌شده‌تر توضیح داده شود.

انطباق گزینه‌ها با تعاریف:

• گزینه ۱: این گزینه بیان می‌کند که هیوم علیت را به نوعی استلزام منطقی فرو می‌کاهد. این گزینه با تبیین هیوم از علیت مطابقت ندارد، زیرا هیوم معتقد نیست که علیت بر اساس استدلال منطقی قابل اثبات باشد.

• گزینه ۲: این گزینه بیان می‌کند که هیوم علیت را به نوعی شهود شبه عرفانی فرو می‌کاهد. این گزینه با تبیین هیوم از علیت مطابقت ندارد، زیرا هیوم معتقد نیست که علیت بر اساس شهود عرفانی قابل شناخت باشد.

• گزینه ۳: این گزینه بیان می‌کند که هیوم علیت را به امری صرفاً مفهومی و زبانی فرو می‌کاهد. این گزینه تا حدی با تبیین هیوم از علیت مطابقت دارد، زیرا هیوم معتقد است که مفهوم علیت تا حدودی بر اساس عادت و تجربه زبانی ما شکل می‌گیرد.

• گزینه ۴: این گزینه بیان می‌کند که هیوم علیت را به الگوی منظمی از تقارن پدیده‌ها فرو می‌کاهد. این گزینه به طور کامل با تبیین هیوم از علیت مطابقت دارد، زیرا هیوم معتقد است که ما علیت را بر اساس مشاهده الگوهای منظم در تقارن پدیده‌ها استنباط می‌کنیم.

دلایل صحت گزینه ۴:

• گزینه ۴ به طور کامل بیان می‌کند که هیوم علیت را به الگوی منظمی از تقارن پدیده‌ها فرو می‌کاهد.

• گزینه ۴ با نظرات شناخته شده هیوم در مورد علیت در کتاب "رساله در باب طبیعت بشر" مطابقت دارد.

چرا گزینه‌های دیگر نادرست هستند؟



- گزینه ۱: این گزینه بخش کوچکی از تبیین هیوم از علیت را بیان می‌کند، اما کامل و جامع نیست.
- گزینه ۲: این گزینه هیچ ارتباطی با تبیین هیوم از علیت ندارد.
- گزینه ۳: این گزینه تا حدی با تبیین هیوم از علیت مطابقت دارد، اما کامل و جامع نیست.

۳۰۸۵. گزینه ۴

در میان گزینه‌های ارائه شده برای "این جمله «کلیات وجود ندارند، بلکه از نوعی تقرر و بودن برخوردارند.» از کدام فیلسوف است؟"، گزینه ۴ یعنی "راسل" به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. برای اثبات این موضوع، به بررسی و تحلیل مفهوم کلیات، دیدگاه‌های مختلف در مورد کلیات، جمله مورد نظر و انطباق گزینه‌ها با تعاریف می‌پردازیم.

مفهوم کلیات:

کلیات به مفاهیمی اشاره دارد که به اشیاء و پدیده‌های متعدد و مختلف اطلاق می‌شوند. به عبارت دیگر، کلیات مفاهیمی هستند که مشترکات و ویژگی‌های کلی اشیاء و پدیده‌ها را بیان می‌کنند.

برای مثال، مفهوم "انسان" یک کلی است که به تمام انسان‌های روی زمین، صرف نظر از ویژگی‌های فردی آنها، اطلاق می‌شود.

دیدگاه‌های مختلف در مورد کلیات:

در طول تاریخ فلسفه، دیدگاه‌های مختلفی در مورد ماهیت و وجود کلیات ارائه شده است.

- واقع‌گرایی: واقع‌گرایان معتقدند که کلیات وجود واقعی دارند و مستقل از ذهن انسان هستند. به عبارت دیگر، آنها معتقدند که کلیات به عنوان موجودات مجرد در دنیای خارج از ذهن ما وجود دارند.
 - مفهومی‌گرایی: مفهومی‌گرایان معتقدند که کلیات وجود واقعی ندارند، اما مفاهیمی ذهنی هستند که در ذهن انسان شکل می‌گیرند. به عبارت دیگر، آنها معتقدند که کلیات صرفاً مجموعه‌ای از ایده‌ها و مفاهیم هستند که در ذهن ما شکل گرفته‌اند.
 - اسمی‌گرایی: اسمی‌گرایان معتقدند که کلیات وجود واقعی ندارند و فقط نام‌هایی هستند که به اشیاء و پدیده‌های فردی اطلاق می‌شوند. به عبارت دیگر، آنها معتقدند که کلیات صرفاً برچسب‌هایی هستند که برای دسته‌بندی اشیاء و پدیده‌ها استفاده می‌شوند.
- جمله مورد نظر: جمله "کلیات وجود ندارند، بلکه از نوعی تقرر و بودن برخوردارند" بیانگر دیدگاه مفهومی‌گرایی در مورد کلیات است. این جمله بیان می‌کند که کلیات به عنوان موجودات مجرد در دنیای خارج از ذهن ما وجود ندارند، بلکه مفاهیمی ذهنی هستند که در ذهن انسان شکل می‌گیرند.

انطباق گزینه‌ها با تعاریف:

- گزینه ۱: هگل یک فیلسوف واقع‌گرا بود و معتقد به وجود واقعی کلیات بود.
 - گزینه ۲: فرگه یک فیلسوف واقع‌گرا بود و معتقد به وجود واقعی کلیات بود.
 - گزینه ۳: کواپن یک فیلسوف اسمی‌گرا بود و معتقد به عدم وجود واقعی کلیات بود.
 - گزینه ۴: راسل یک فیلسوف مفهومی‌گرا بود و معتقد به وجود ذهنی کلیات بود.
- دلایل صحت گزینه ۴:
- گزینه ۴ به طور کامل بیان می‌کند که جمله مورد نظر از دیدگاه مفهومی‌گرایی در مورد کلیات نشأت گرفته است.
 - گزینه ۴ با نظرات شناخته شده راسل در مورد کلیات در آثارش مانند "مسائل فلسفه" و "تئوری توصیف" مطابقت دارد.
- چرا گزینه‌های دیگر نادرست هستند؟

- گزینه ۱: هگل دیدگاهی واقع‌گرایانه در مورد کلیات داشت و معتقد به وجود واقعی آنها بود.
- گزینه ۲: فرگه دیدگاهی واقع‌گرایانه در مورد کلیات داشت و معتقد به وجود واقعی آنها بود.
- گزینه ۳: کواپن دیدگاهی اسمی‌گرایانه در مورد کلیات داشت و معتقد به عدم وجود واقعی آنها بود.

۳۰۸۶. گزینه ۴

در میان گزینه‌های ارائه شده برای "تعیین مضاعف علی یعنی چه؟"، گزینه ۴ یعنی "دو علت بالقوه هم زمان عمل کنند و معلول واحدی را به وجود آورند." به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. برای اثبات این موضوع، به بررسی و تحلیل مفهوم تعیین مضاعف علی، شرایط وقوع آن، تفاوت آن با سایر مفاهیم مرتبط و انطباق گزینه‌ها با تعاریف می‌پردازیم.

مفهوم تعیین مضاعف علی:

تعیین مضاعف علی یا اصل تعیین مضاعف علی در فلسفه به شرایطی اشاره دارد که در آن دو یا چند علت بالقوه به طور همزمان بر یک معلول واحد اثر می‌گذارند و آن را به وجود می‌آورند.

به عبارت دیگر، در تعیین مضاعف علی، معلول واحد از طریق علل متعدد و به طور همزمان به وجود می‌آید.



شرایط وقوع تعیین مضاعف علی: برای وقوع تعیین مضاعف علی، دو شرط اساسی باید وجود داشته باشد:

۱. وجود دو یا چند علت بالقوه: باید حداقل دو علت بالقوه وجود داشته باشد که توانایی ایجاد معلول واحد را داشته باشند.
 ۲. همزمانی اثرگذاری علل: علل بالقوه باید به طور همزمان بر معلول واحد اثر بگذارند.
- تفاوت تعیین مضاعف علی با سایر مفاهیم مرتبط:
- تعیین علی یگانه: در تعیین علی یگانه، فقط یک علت برای یک معلول واحد وجود دارد.
 - تعیین علی کافی: در تعیین علی کافی، یک مجموعه از علل برای یک معلول واحد وجود دارد، اما فقط یک علت از آن مجموعه برای به وجود آمدن معلول ضروری است.
- انطباق گزینه‌ها با تعاریف:
- گزینه ۱: این گزینه بیان می‌کند که دو معلول از یک علت ناشی می‌شوند. این گزینه با مفهوم تعیین مضاعف علی مطابقت ندارد، زیرا در تعیین مضاعف علی، یک علت واحد دو یا چند معلول را به وجود می‌آورد، نه برعکس.
 - گزینه ۲: این گزینه بیان می‌کند که دو سلسله از علت و معلول‌ها با هم تلاقی پیدا می‌کنند. این گزینه تا حدی با مفهوم تعیین مضاعف علی مرتبط است، اما به طور کامل آن را بیان نمی‌کند.
 - گزینه ۳: این گزینه بیان می‌کند که در دو جهان ممکن، دو گونه رابطه علت و معلولی را شاهد باشیم. این گزینه هیچ ارتباطی با مفهوم تعیین مضاعف علی ندارد.
 - گزینه ۴: این گزینه به طور کامل بیان می‌کند که تعیین مضاعف علی به چه معناست، یعنی دو علت بالقوه به طور همزمان بر یک معلول واحد اثر می‌گذارند و آن را به وجود می‌آورند.
- دلایل صحت گزینه ۴:

- گزینه ۴ به طور کامل و دقیق مفهوم تعیین مضاعف علی را بیان می‌کند.
 - گزینه ۴ با نظرات شناخته شده فیلسوفان در مورد تعیین مضاعف علی مطابقت دارد.
- چرا گزینه‌های دیگر نادرست هستند؟

- گزینه ۱: این گزینه مفهوم معکوس تعیین مضاعف علی را بیان می‌کند.
- گزینه ۲: این گزینه فقط به یکی از جنبه‌های تعیین مضاعف علی اشاره می‌کند.
- گزینه ۳: این گزینه هیچ ارتباطی با مفهوم تعیین مضاعف علی ندارد.

۳۰۸۷. گزینه ۱)

در میان گزینه‌های ارائه شده برای "در نظر اسپینوزا، دلیل اصلی که ما خود را آزاد می‌پنداریم، کدام است؟"، گزینه ۱ یعنی "غفلت از علل تعین بخش افعال ما" به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. برای اثبات این موضوع، به بررسی و تحلیل مفهوم آزادی در فلسفه اسپینوزا، دلایل غفلت از علل تعین بخش و انطباق گزینه‌ها با تعاریف می‌پردازیم.

مفهوم آزادی در فلسفه اسپینوزا:

باروخ اسپینوزا، فیلسوف هلندی قرن هفدهم، در آثار خود به خصوص در کتاب "اخلاق" به تحلیل مفهوم آزادی می‌پردازد. اسپینوزا معتقد است که انسان در واقع آزاد نیست و همه افعال و تصمیمات او توسط علل از پیش تعیین شده‌ای تعیین می‌شوند. او استدلال می‌کند که جهان یک نظام جبری و قطعی است و هیچ رویدادی به طور تصادفی یا بدون علت رخ نمی‌دهد. بنابراین، افعال و تصمیمات انسان نیز بخشی از این نظام جبری هستند و توسط عللی مانند وراثت، محیط، و شرایط زندگی تعیین می‌شوند.

دلایل غفلت از علل تعین بخش:

اسپینوزا دو دلیل اصلی را برای غفلت انسان از علل تعین بخش افعال خود بیان می‌کند:

۱. جهل: انسان به طور ذاتی جهان‌بین محدودی دارد و از بسیاری از عللی که افعال و تصمیمات او را تعیین می‌کنند، بی‌اطلاع است.
 ۲. توهم اراده آزاد: انسان به طور ذاتی احساس آزادی دارد و تصور می‌کند که بر افعال و تصمیمات خود کنترل کامل دارد.
- این توهم از عدم آگاهی از علل و تمرکز بر احساسات و امیال ناشی می‌شود.

انطباق گزینه‌ها با تعاریف:

- گزینه ۱: این گزینه به طور کامل بیان می‌کند که دلیل اصلی غفلت از علل تعین بخش افعال ما، جهل و توهم اراده آزاد است.
- گزینه ۲: این گزینه تا حدی با مفهوم آزادی در فلسفه اسپینوزا مرتبط است، اما به طور کامل آن را بیان نمی‌کند.
- گزینه ۳: این گزینه هیچ ارتباطی با مفهوم آزادی در فلسفه اسپینوزا ندارد.

- گزینه ۴: این گزینه تا حدی با مفهوم آزادی در فلسفه اسپینوزا مرتبط است، اما به طور کامل آن را بیان نمی‌کند. دلایل صحت گزینه ۱:
 - گزینه ۱ به طور کامل و دقیق دلیل اصلی غفلت از علل تعیین بخش افعال ما را در فلسفه اسپینوزا بیان می‌کند.
 - گزینه ۱ با نظرات شناخته شده اسپینوزا در مورد آزادی در کتاب "اخلاق" مطابقت دارد. چرا گزینه‌های دیگر نادرست هستند؟
 - گزینه ۲: این گزینه فقط به یکی از جنبه‌های غفلت از علل تعیین بخش اشاره می‌کند.
 - گزینه ۳: این گزینه هیچ ارتباطی با مفهوم آزادی در فلسفه اسپینوزا ندارد.
 - گزینه ۴: این گزینه تا حدی با مفهوم آزادی در فلسفه اسپینوزا مرتبط است، اما به طور کامل آن را بیان نمی‌کند و به نقش اراده آزاد در غفلت از علل تعیین بخش اشاره نمی‌کند.
- (گزینه ۲. ۳۰۸۸)
- در میان گزینه‌های ارائه شده برای "اگر بگوئیم «تهران، پایتخت ایران است». چه نوع گزاره‌ای را بر زبان آورده‌ایم؟"، گزینه ۲ یعنی "ممکن الصدق" به عنوان پاسخ صحیح انتخاب می‌شود. برای اثبات این موضوع، به بررسی و تحلیل مفهوم گزاره، انواع گزاره، ویژگی‌های گزاره "تهران، پایتخت ایران است." و انطباق گزینه‌ها با تعاریف می‌پردازیم.
- مفهوم گزاره: گزاره یا جمله خبری به جمله‌ای گفته می‌شود که بیانگر یک حقیقت یا نادرستی باشد. به عبارت دیگر، گزاره‌ها به ما می‌گویند که چیزی وجود دارد یا وجود ندارد، اتفاق افتاده است یا اتفاق نیفتاده است.
- انواع گزاره:
- گزاره‌ها را می‌توان به دو دسته اصلی ضروری الصدق و ممکن الصدق تقسیم کرد:
- گزاره‌های ضروری الصدق: گزاره‌هایی هستند که همیشه درست هستند و نمی‌توانند نادرست باشند.
 - گزاره‌های ممکن الصدق: گزاره‌هایی هستند که می‌توانند درست یا نادرست باشند.
- ویژگی‌های گزاره "تهران، پایتخت ایران است.":
- گزاره "تهران، پایتخت ایران است." دارای ویژگی‌های زیر است:
- این گزاره یک گزاره خبری است، زیرا بیانگر یک حقیقت است.
 - این گزاره دارای یک موضوع ("تهران") و یک مسند ("پایتخت ایران است.") است.
 - این گزاره دارای یک رابطه ("است.") بین موضوع و مسند است.
- انطباق گزینه‌ها با تعاریف:
- گزینه ۱: گزاره‌های ضروری الصدق گزاره‌هایی هستند که همیشه درست هستند. گزاره "تهران، پایتخت ایران است." یک گزاره تجربی است و در طول زمان ممکن است تغییر کند.
 - گزینه ۲: گزاره‌های ممکن الصدق گزاره‌هایی هستند که می‌توانند درست یا نادرست باشند. گزاره "تهران، پایتخت ایران است." در حال حاضر درست است، اما در آینده ممکن است تغییر کند.
 - گزینه ۳: گزاره‌های ضروری الکذب گزاره‌هایی هستند که همیشه نادرست هستند. گزاره "تهران، پایتخت ایران است." در حال حاضر درست است، بنابراین نمی‌تواند یک گزاره ضروری الکذب باشد.
 - گزینه ۴: همانگویی به معنای تناقض نداشتن گزاره است. گزاره "تهران، پایتخت ایران است." تناقضی ندارد، اما این به معنای ضروری الصدق بودن آن نیست.
- دلایل صحت گزینه ۲:
- گزینه ۲ به طور کامل بیان می‌کند که گزاره "تهران، پایتخت ایران است." یک گزاره ممکن الصدق است.
 - گزینه ۲ با ویژگی‌های گزاره "تهران، پایتخت ایران است." مطابقت دارد. چرا گزینه‌های دیگر نادرست هستند؟
 - گزینه ۱: گزاره‌های ضروری الصدق گزاره‌هایی هستند که همیشه درست هستند، اما گزاره "تهران، پایتخت ایران است." در طول زمان ممکن است تغییر کند.
 - گزینه ۳: گزاره‌های ضروری الکذب گزاره‌هایی هستند که همیشه نادرست هستند، اما گزاره "تهران، پایتخت ایران است." در حال حاضر درست است.
 - گزینه ۴: همانگویی به معنای تناقض نداشتن گزاره است، اما این به معنای ضروری الصدق بودن آن نیست.