

به نام یزدان پاک

زبان انجلیسی عمومی

کلیه رشته‌های دکتری

گردآوری و تدوین
حسین کفاشیان ییلندی

فهرست مطالب

جدول فراوانی	
مقدمه تحلیلی	
پیش گفتار	۷.....
مرور سریع، مختصر و مفید دستور زبان انگلیسی	
اسم (Noun)	۹.....
ضمیر و صفت	۲۰.....
زمان ها	۳۳.....
قید (Adverb)	۶۲.....
فعل معلوم و مجهول (Active voice and Passive voice)	۷۰.....
جملات شرطی (Conditional sentences)	۷۵.....
نقل قول مستقیم و غیرمستقیم	۸۱.....
آزمون دکترای زبان انگلیسی عمومی ۱۴۰۳	۸۵.....
پاسخنامه آزمون دکترای زبان انگلیسی عمومی ۱۴۰۳	۹۳.....
آزمون دکترای زبان انگلیسی عمومی ۱۴۰۴	۱۷۴.....
پاسخنامه آزمون دکترای زبان انگلیسی عمومی ۱۴۰۴	۱۸۲.....
آزمون دکترای زبان انگلیسی عمومی ۱۴۰۵	۲۷۳.....
پاسخنامه آزمون دکترای زبان انگلیسی عمومی ۱۴۰۵	۲۸۰.....
واژگان	۳۶۹.....
ضمایم	۳۷۹.....
منابع	۳۸۵.....

تحلیل آماری موضوعی و جدول توزیع فراوانی سوالات زبان انگلیسی عمومی
آزمون دکتری تخصصی (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۵)

حوزه اصلی / مبحث فرعی	۱۴۰۳	۱۴۰۴	۱۴۰۵	مجموع	درصد فراوانی
۱. گرامر و ساختار جمله (Structure)	۱۴	۱۴	۱۴	۴۲	۳۵.۰۰٪
۱.۱ جملات شرطی و وجوه فعلی / افعال معین (Modals & Conditionals)	۲	۱	۰	۳	۲.۵۰٪
۱.۲ مطابقت فاعل و فعل، زمان‌ها و فاعل مرکب (Subject-Verb Tenses & Agreement)	۲	۲	۰	۴	۳.۳۳٪
۱.۳ عبارات موصولی و ضمائر ربطی (Relative Clauses & Pronouns)	۲	۱	۱	۴	۳.۳۳٪
۱.۴ کلمات ربط، حروف اضافه وابسته و عبارات قیدی (Conjunctions & Prepositions)	۲	۳	۳	۸	۶.۶۷٪
۱.۵ ساختارهای هم‌پایگی، تقارن و وارونگی (Parallelism & Inversion)	۱	۰	۲	۳	۲.۵۰٪
۱.۶ کوتاه‌سازی عبارات و ساختارهای وصفی/فعلواره‌ها (Participle Gerund/Inf & Clauses)	۱	۲	۳	۶	۵.۰۰٪
۱.۷ همسانی منفی، ساختارهای دوگانه و مقایسه‌ای	۳	۲	۲	۷	۵.۸۳٪

حوزه اصلی / مبحث فرعی	۱۴۰۳	۱۴۰۴	۱۴۰۵	مجموع	درصد فراوانی
Neither/Nor, Comparisons) (So/Such &					
۱.۸ ساختارهای سببی و اسم مصدرها/وجه التزامی (Subjunctive & Causatives) (Mood	۱	۰	۱	۲	۱.۶۷٪
۱.۹ جمله‌واره‌های اسمی، فاعل‌های پیشین و تطابق نحوی (Noun Complex & Clauses (Syntax	۰	۳	۲	۵	۴.۱۷٪
۲. واژگان و اصطلاحات کاربردی (Vocabulary)	۱۶	۱۶	۱۶	۴۸	۴۰.۰۰٪
۲.۱ واژگان پایه و نیمه‌پیشرفته عمومی (General & Intermediate Vocabulary - (Q۱۵-Q۲۱)	۷	۷	۷	۲۱	۱۷.۵۰٪
۲.۲ واژگان پرتکرار و آکادمیک (Collegiate & Academic) (Q۲۲-Vocabulary - Q۲۵)	۴	۴	۴	۱۲	۱۰.۰۰٪
۲.۳ واژگان دشوار و تخصصی رده GRE/TOEFL Advanced (Q۲۶-Q۳۰)	۵	۵	۵	۱۵	۱۲.۵۰٪
۳. درک مطلب متون تخصصی و آکادمیک (Reading (Comprehension	۱۰	۱۰	۱۰	۳۰	۲۵.۰۰٪

حوزه اصلی / مبحث فرعی	۱۴۰۳	۱۴۰۴	۱۴۰۵	مجموع	درصد فراوانی
۳.۱ ایده اصلی، هدف و لحن نویسنده (Main Idea, Purpose & Tone)	۲	۱	۱	۴	۳.۳۳٪
۳.۲ پرسش‌های ارجاعی و مرجع ضمایر (Phrase & Pronoun) (Reference)	۱	۱	۱	۳	۲.۵۰٪
۳.۳ واژگان در متن و مترادفیابی درون‌متنی (Vocabulary in) (Context)	۲	۱	۱	۴	۳.۳۳٪
۳.۴ پرسش‌های اطلاعات مستقیم و جزئیات متن (& Direct Factual (Stated Details)	۱	۲	۲	۵	۴.۱۷٪
۳.۵ پرسش‌های منفی و استثنا در متن (Negative Factual /) (NOT True / EXCEPT)	۰	۱	۲	۳	۲.۵۰٪
۳.۶ استنباط و درک چندگزاره‌ای (Roman & Inference) (Numeral Statements)	۳	۲	۲	۷	۵.۸۳٪
۳.۷ تحلیل ساختار، تکنیک‌های نگارش و درج جمله (Text Sentence & Structure (Insertion)	۱	۲	۱	۴	۳.۳۳٪
مجموع سوالات سال	۴۰	۴۰	۴۰	۱۲۰	۱۰۰٪

گزارش تحلیلی، روندها و توصیه‌های راهبردی داوطلبان

- **تحلیل ساختار آزمون و ثبات بودجه‌بندی:** داده‌های ۳ سال متوالی (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۵) نشان می‌دهد ساختار آزمون با توزیع کاملاً ثابت ۱۴ سوال گرامر (۳۵٪)، ۱۶ سوال واژگان (۴۰٪) و ۱۰ سوال درک مطلب مشتمل بر ۲ متن پنج‌سوالی (۲۵٪) تدوین شده است.
- **روندشناسی بخش گرامر:** تمرکز سوالات نحوی از ساختارهای سنتی شرطی‌ها به سمت ساختارهای ترکیبی پیچیده، عبارات وصفی کوتاه‌شده (Participle Clauses)، هماهنگ‌کننده‌ها، حروف ربط وابسته و وارونگی (Inversion) معطوف شده است. این تغییر رویکرد تسلط عمیق بر اجزای جمله و علائم نگارشی متصل‌کننده بندها را ضروری می‌سازد.
- **روندشناسی بخش واژگان:** تست‌های واژگان در یک الگوی پلکانی بسیار دقیق طرح می‌شوند؛ سوالات ۱۵ تا ۲۱ دایره لغات عمومی کاربردی را می‌سنجند، سوالات ۲۲ تا ۲۵ به کلمات آکادمیک (کتاب‌های ۵۰۴ و ۱۱۰۰ واژه) تعلق دارند، و سوالات ۲۶ تا ۳۰ به طور اختصاصی واژگان پیشرفته و کم‌بسامد سطح GRE (نظیر *fulmination*, *scintilla*, *deleterious*, *martinet*, *reify*, *fracas*) را پوشش می‌دهند.
- **روندشناسی درک مطلب:** سوالات درک مطلب فراتر از استخراج مستقیم اطلاعات رفته و طراحان به طور فزاینده‌ای از سوالات تلفیقی گزاره‌ای (تحلیل ارزش درستی عبارات I, II, III)، شناسایی تکنیک‌های بلاغی متن (مانند شیوه‌های توصیف روند و شواهد تاریخی) و تعیین محل جای‌گذاری جملات (Sentence Insertion) استفاده می‌کنند.
- **اولویت‌های مطالعاتی:** برای کسب درصد رقابتی بالای ۷۰٪، داوطلبان باید مطالعه همزمان کتاب‌های ۵۰۴ واژه، واژگان ضروری تافل و ۱۱۰۰ واژه بارونز را در کنار تسلط بر تست‌های تحلیل خطای گرامر تافل و تکنیک‌های اسکن و استنباط سریع متون آکادمیک در دستور کار قرار دهند.

مقدمه تحلیلی: راهنمای راهبردی و واکاوی روند آزمون‌های زبان انگلیسی عمومی دکتری (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۵)

آزمون زبان انگلیسی عمومی در مقطع دکتری تخصصی کلیه رشته‌ها در سه دوره متوالی ۱۴۰۳، ۱۴۰۴ و ۱۴۰۵ از یک ثبات ساختاری کم‌نظیر در کنار پویایی مفهومی چشمگیر برخوردار بوده است. دفترچه آزمون با استاندارد ۴۰ سوال در ۴۰ دقیقه و بودجه‌بندی ثابت ۱۴ سوال گرامر (۳۵٪)، ۱۶ سوال واژگان (۴۰٪) و ۱۰ سوال درک مطلب (۲۵٪) تدوین شده است. با این حال، تحلیل موشکافانه پرسش‌ها حاکی از چرخش هوشمندانه طراحان از سنجش‌های صرفاً حفظی و سطحی به سوی ارزیابی شایستگی‌های تحلیلی، سواد پژوهشی و درک کاربردهای گفتمانی زبان آکادمیک است.

۱. تحلیل پویایی بخش گرامر (Structure): گذر از فرمول‌های مکانیکی به منطق گفتمان

در بخش ساختار، مهم‌ترین مباحث پرتکرار و تغییرات روش‌شناختی عبارتند از:

- **مباحث همواره پرتکرار و کلیدی:** ساختارهای دوگانه و تقارن، قیده‌های همبسته، حروف ربط پیچیده، مطابقت‌های فاعل و فعل در جملات چندجزئی، و عبارت‌های موصولی (Relative Clauses) در هر سه دوره پای ثابت سوالات بوده‌اند.
- **تغییر رویکرد از شرطی‌های سنتی به نحو ترکیبی پیشرفته:** اگرچه در سال ۱۴۰۳ سوالات مستقیم و کلاسیک از جملات شرطی مشاهده می‌شد، اما در آزمون‌های ۱۴۰۴ و ۱۴۰۵ طراحان با فاصله‌گرفتن از قواعد ساده، تمرکز را بر «کوتاه‌سازی ساختارهای وصفی و قیدی» (Participle Clauses)، «وارونگی و تقارن معکوس نحوی» (Inversion) «نظیر ساختار *Not until*، و «جمله‌واره‌های اسمی با نقش فاعل یا مفعول پیچیده» معطوف کرده‌اند.
- **کاربرد صیغه‌های ربط و ارجاع در بستر متون علمی:** ساختارهایی مانند هماهنگی با افعال کمکی و ربط منفی (*nor have they* | *neither do I*) و گزاره‌های سببی (Causative structures) نشان‌دهنده الزام داوطلب به تسلط بر ظرافت‌های نگارش مقالات علمی است.

۲. تحلیل مهندسی بخش واژگان (Vocabulary): سیستم سطح‌بندی پلکانی و گرایش به کلمات تفکر انتقادی

آزمون در بخش واژگان پیرو یک الگو و معماری سه‌لایه دقیق است:

- **لایه پایه و متوسط (سوالات ۱۵ تا ۲۱):** واژگان این دسته سنجش توان ارتباطی عمومی داوطلب با تکیه بر کاربرد دقیق در جمله هستند و پاسخگویی به آن‌ها با دایره لغات متوسط و کتاب‌های پایه میسر است.
- **لایه دانشگاهی و بین‌رشته‌ای (سوالات ۲۲ تا ۲۵):** لغات پرتکرار و آکادمیک سطح تافل و ۵۰۴ (نظیر *understate*, *speculative*, *scrutiny*, *incentive*) که پایه تحلیل مقالات پژوهشی محسوب می‌شوند.
- **لایه تمایزدهنده و سطح پیشرفته GRE (سوالات ۲۶ تا ۳۰):** در این بخش، واژگان نادری با بار معنایی انتزاعی، تحلیلی یا فلسفی حضور دارند؛ واژگانی مانند *reify* (عینیت بخشیدن)، *deleterious* (زیان‌بار)، *martinet* (انضباط‌طلب سخت‌گیر)، *fulmination* (نکوهش شدید)، *propitiatory* (دلجویانه)، *veneer* (ظاهر فریبنده) و *inured* (خوگرفته). این لایه نشان می‌دهد

طراحان آزمون تمایل ویژه‌ای به استفاده از واژگان کلیدی حوزه نقد گفتمان و فلسفه علوم دارند و رتبه نهایی داوطلبان برتر در این لایه تعیین می‌گردد.

۳. تحلیل متون درک مطلب (Reading Comprehension): بسترشناسی، شخصیت‌ها و پارادایم‌های علمی

متون انتخابی در این سه سال پیوند معناداری با تاریخ علم، روش‌شناسی پژوهش، جامعه‌شناسی فناوری و فلسفه شناخت دارند:

- تمرکز بر تاریخ‌نگاری علم و شخصیت‌های محوری: برخلاف متون ساده توصیفی، طراحان بر تعامل آرای شخصیت‌های برجسته و تغییر پارادایم‌های علمی متمرکز شده‌اند. برجسته‌ترین موارد شامل بررسی دیدگاه‌ها و آثار سر ویلیام جونز (Sir William Jones) و ساموئل چيو (Samuel Chew) در حوزه زبان‌شناسی تاریخی و خاورشناسی، بررسی دستاوردهای جراحی و رساله‌های علمی آمبروز پاره (Ambroise Paré) در تکامل علم پروتز، تاریخچه تلگراف و ارتباطات با تکیه بر ساموئل مورس (Samuel Morse)، و ارزیابی نظریات کیهان‌شناسی مدرن از طریق دیدگاه محققان معاصر چون پریاموادا ناتاراجان (Priyamvada Natarajan) پیرامون داده‌های تلسکوپ جیمز وب است.
- چرخش روش‌شناختی در انواع سوالات درک مطلب: طراحان توجه خود را به سوالات فراتحلیلی معطوف کرده‌اند:

۱. پرسش‌های سنجش روش تحقیق و فن نگارش (Writing Techniques): تحلیل تکنیک‌های به کار رفته در بندها مانند توصیف فرایند (Process description)، تقدم زمانی (Chronological order) و ذکر شواهد و مثال (Exemplification).
۲. پرسش‌های درک گزاره‌ای ترکیبی (Roman Numerals I, II, III): الزام داوطلب به تحلیل درستی یا نادرستی همزمان چندین گزاره با استناد به متن.
۳. پرسش‌های جایابی منطقی گزاره (Sentence Insertion): سنجش انسجام متنی (Cohesion and Coherence) و جریان استدلال نویسنده در پاراگراف.
۴. پرسش‌های ناظر بر روش‌شناسی پژوهش دانشگاهی: مانند تفاوت رویکردهای کمی و کیفی در هدایت و نظارت بر رساله‌های دکتری.

نتیجه‌گیری و توصیه استراتژیک برای داوطلب

مجموعه این روندها نشان می‌دهد برای دستیابی به تراز بالا در آزمون دکتری، اکتفا به مطالعه صوری گرامر و حفظ سطحی معانی لغات راهگشا نیست. داوطلب موفق کسی است که گرامر را در قالب پیوندهای بندها و انسجام متنی فراگیرد، زنجیره واژگان را تا سطوح پیشرفته GRE و متون فلسفی ارتقا دهد، و در درک مطلب، فراتر از خواندن سطرها، به «تحلیل ساختار استدلال»، «شناسایی روش‌شناسی نویسنده» و «درک چندگزاره‌ای متون علمی» تسلط یابد. این کتاب با تشریح دقیق گزینه‌ها و ارائه بسترهای دستوری و معنایی هر سوال، چراغ راه شما برای دستیابی به این نگاه جامع و راهبردی خواهد بود.

پیش‌گفتار و راهنمای جامع کتاب

به نام یزدان پاک ورود به مقطع دکتری تخصصی، نقطه عطف زیست علمی و پژوهشی هر دانش‌پژوه و گامی بنیادین به‌سوی مرزهای دانش است. در منظومه آزمون ورودی دکتری تخصصی کلیه رشته‌ها، درس «زبان انگلیسی عمومی» نه‌تنها یک مؤلفه نمره‌آور و ترازساز، بلکه سنجش‌گر شایستگی‌های تحلیلی، تفکر نقادانه و سواد پژوهشی داوطلب برای مواجهه با متون آکادمیک بین‌المللی است. مجموعه پیش‌رو حاصل نیازی مبرم و پاسخی روش‌مند به دغدغه فراگیر داوطلبانی است که همواره در پی اثری جامع، استاندارد و فارغ از پراکنده‌گویی بوده‌اند؛ اثری که بتواند فاصله میان قواعد صوری پایه و پیچیدگی‌های استدلال‌محور آزمون دکتری را پر کند.

۱. **چرایی و ضرورت تألیف؛ تحول ساختاری در رویکرد آزمون دکتری** واکاوی روند پرسش‌های سه دوره پیاپی آزمون دکتری (سال‌های ۱۴۰۳ تا ۱۴۰۵) آشکار می‌سازد که چارچوب آزمون، ضمن حفظ ثبات شکلی (۴۰ سؤال در قالب ۳۵٪ گرامر، ۴۰٪ واژگان و ۲۵٪ درک مطلب)، دچار یک «چرخش پارادایمی هوشمندانه» شده است:

- **در بخش دستور زبان (Structure):** طراحان با عبور از الگوهای حفظی و شرطی‌های تک‌بعدی سنتی، کانون سنجش را بر ساختارهای نحوی ترکیبی، وارونگی (Inversion)، کوتاه ساختن بندهای وصفی و قیدی (Participle Clauses) و منطق گفتمان متمرکز کرده‌اند.

- **در بخش واژگان (Vocabulary):** تست‌ها در ساختاری مهندسی‌شده و پلکانی (سه لایه: واژگان پایه و نیمه‌پیشرفته، واژگان پرتکرار آکادمیک، و واژگان سطح تمایزبخش GRE متصل به حوزه فلسفه علوم و نقد گفتمان) طرح می‌شوند.

- **در بخش درک مطلب (Reading Comprehension):** متون علمی دیگر جنبه توصیفی صرف ندارند؛ بلکه بر تاریخ‌نگاری علم، تغییر پارادایم‌ها و ارزیابی شیوه‌های نگارش و استدلال متنی بنا شده‌اند. کتاب حاضر با آگاهی کامل از این تحولات روش‌شناختی سامان یافته است تا به‌جای انتقال منفعلانه محفوظات، بینش و منطق حاکم بر طراحی سؤال را به داوطلب بیاموزد.

۲. روش‌شناسی تدوین و ساختار کتاب

این اثر در چهار محور پیوسته و هماهنگ سازمان‌دهی شده است:

بخش اول: درس‌نامه فشرده، مرور سریع و پایه‌ای دستور زبان؛ برای شروعی مطمئن، مبانی گرامری مورد نیاز به زبانی روان، منسجم و مثال‌محور در قالب سرفصل‌های اساسی تدوین شده است؛ از جمله: طبقه‌بندی

اسم‌ها، نشانه‌ها و حروف تعریف معین و نامعین، ضمایر، صفات و قیده‌ها، نظام جامع زمان‌ها، وجه معلوم و مجهول، جملات شرطی و وجوح التزامی، و ساختارهای نقل قول مستقیم و غیرمستقیم.

- **بخش دوم: تحلیل آماری، توزیع فراوانی و روندشناسی موضوعی؛** ارائه جداول دقیق آماری از پراکندگی پرسش‌ها در دوره‌های ۱۴۰۳ تا ۱۴۰۵، به داوطلب امکان می‌دهد وزن و ضریب اهمیت هر میحث (نظیر مطابقت نهاد و فعل، عبارات موصولی، واژگان GRE، پرسش‌های استنباط چندگزاره‌ای و تکنیک‌های بلاغی متن) را به‌درستی بشناسد و راهبرد مطالعاتی خود را هدفمند تنظیم نماید.

- **بخش سوم: بانک جامع آزمون‌های سراسری (۱۴۰۳ تا ۱۴۰۵)؛** دفترچه‌های کامل آزمون دکتری تخصصی همراه با شماره‌گذاری استاندارد و انطباق کامل با سرفصل‌های مصوب در این بخش گنجانده شده است تا داوطلب با فضای حقیقی و استاندارد آزمون دست‌وپنجه نرم کند.

- **بخش چهارم: پاسخ‌نامه تشریحی، تبارشناسی گزینه‌ها و تحلیل کالبدشکافانه؛** ویژگی متمایز این اثر در شیوه پاسخ‌گویی به پرسش‌هاست. هر تست نه‌تنها از حیث ساختار و معنا ترجمه شده، بلکه در پنج گام بررسی می‌شود: ۱. تبیین موضوع و هدف طراح؛ ۲. پاسخ تفصیلی و تحلیل بندها؛ ۳. بررسی موشکافانه سایر گزینه‌ها و علل بطلان آن‌ها؛ ۴. کادرهای جمع‌بندی و فرمول‌های نحوی با همایندهای پرتکرار (Collocations)؛ ۵. راهکارهای تست‌زنی سرعتی و نکات تکمیلی مقاله‌نویسی آکادمیک. همچنین آزمون‌های شبیه‌ساز تألیفی در میانه مباحث قرار گرفته‌اند تا تسلط ذهنی داوطلب سنجیده و تثبیت شود.

۳. **توصیه راهبردی به داوطلبان** ترازهای رقابتی و نمرات بالای ۷۰٪ در زبان عمومی دکتری، هرگز با نگاه خطی و حفظ کورکورانه حاصل نمی‌شود. توصیه می‌شود ابتدا مرور سریع گرامر پایه را با دقت مطالعه فرمایید؛ در مواجهه با تست‌ها، فرآیند را از بازشناسی نقش‌های دستوری (فاعل، فعل اصلی و انسجام بندها) آغاز کنید؛ واژگان را در زنجیره همنشینی‌ها و متون بافت‌محور یاد بگیرید و از لایه واژگان پیشرفته انتزاعی غافل نشوید؛ و در نهایت درک مطلب را به تحلیل لحن، انسجام و تکنیک‌های نگارش نویسنده گره بزنید.

امید است این مجموعه مدون، چراغ راه پژوهشگران آینده این مرزوبوم باشد و مسیر دستیابی به موفقیت علمی در آزمون دکتری تخصصی را هموار سازد.

حسین کفاشیان بیلندی

پاییز ۱۴۰۵

مرور سریع، مختصر و مفید زبان انگلیسی عمومی

دستور زبان انگلیسی

اسم (Noun)

اسم در زبان انگلیسی چهار نوع است:

۱- اسم عام Common noun

۲- اسم خاص Proper noun

۳- اسم معنی Abstract noun

۴- اسم جمع Collective noun

۱- اسم عام: اسمی است که دربرگیرنده تمامی افراد هم جنس و هم نوع باشد.

کتاب book اگر به cat سگ dog انسان man میز table

۲- اسم خاص: اسمی است که بر یک مکان، حیوان یا یک فرد خاصی دلالت دارد.

تهران Tehran علی Ali ایران IRAN تام Tom

۳- اسم معنی: اسمی است که به خودی خود، خارج از ذهن وجود ندارد، بلکه وجود آن وابسته به وجود شخص یا چیز دیگری است.

لذت joy زیبایی beauty ترس fear جرئت courage

۴- اسم جمع «اسم گروهی»: اسمی است که بر یک گروه از هر نوع (تیم) دلالت دارد. ظاهر این نوع اسم مفرد است، ولی مفهوم جمع را می‌رساند.

گروه group جماعت crowd تیم team گله flock جنس gender

همچنین اسم را می‌توان بنا به جنسیت افراد یا چیزهایی که بر آنها دلالت دارند، تقسیم‌بندی کرد.

۱- مذکر masculine

۲- مؤنث feminine

۳- خنثی neuter

اسم مذکر: اسمی است که بر جنس نر (مرد) دلالت دارد.

boy

پسر

men

مردها

اسم مؤنث: اسمی است که بر جنس ماده دلالت دارد.

girl

دختر

woman

زن

اسم خنثی: اسمی است که بر اشیای بی جان و حیوانات و کودکان، هنگامی که جنسیت آنها مشخص نباشد، دلالت دارد.

table

میز

توجه: کشورها (هنگامی که به اسم خوانده شوند) و کشتی‌ها جزء اسامی مؤنث محسوب می‌شوند.



The ship strack an iceberg, which tore a huge hole in her side.

کشتی با یک کوه یخی برخورد کرد که باعث ایجاد سوراخی بزرگ در کنارش شد.

Scotland lost many of her bravest man in war.

اسکاتلند بسیاری از مردان شجاع خود را در جنگ از دست داد.

توجه: اسامی بسیاری از حرفه‌ها برای مونث و مذکر به شکل یکسان به کار می‌رود:

driver	راننده
artist	هنرمند
doctor	دکتر
cook	آشپز

اما:

host	مهماندار مرد
actor	هنرپیشه مرد
hostess	مهماندار زن
actress	هنرپیشه زن
waiter	پیش خدمت مرد
hero	قهرمان مرد
waitress	پیش خدمت زن
heroine	قهرمان زن

اغلب حیوانات خانگی و بعضی از حیوانات وحشی دارای اسم مذکر و مونث متفاوتی هستند.

cock	خروس
bull	گاو نر
hen	مرغ
cow	گاو ماده
lion	شیر مذکر
dog	سگ مذکر
lioness	شیر مونث
bitch	سگ مونث

جمع (Plurall)

جمع بستن اسم: معمولاً با اضافه کردن S به آخر اسم، جمع می‌شود.

day → days	روزها
dogs → dog	سگ‌ها

توجه:

s - بعد از /p-k-f/ س / تلفظ می‌شود، در غیر این صورت /z/ /z/ تلفظ می‌شود.

بعد از /ce-ye-se-ze/ /iz/ /ایز/ تلفظ می‌شود.



۲- اسم‌هایی که آخر آنها به **o-ch-sh-s-ss-x** ختم می‌شود، برای جمع بستن **es** به آخر آنها اضافه می‌شود و در این صورت **es /iz/** تلفظ می‌شود.

tomato tomatoes →	گوجه‌فرنگی‌ها
brush → brushes	برس‌ها
box → boxes	جعبه‌ها
kiss → kisses	بوسه‌ها

اما اسامی غیر انگلیسی و مخفف‌ها که به **o** پایان یافته‌اند، برای جمع بستن آنها فقط **s** اضافه می‌شود.

kilo → kilos	چند کیلو
photo → photos	عکس‌ها
piano → pianos	پیانوها

۳- اسم‌هایی که به **y** ختم می‌شوند، اگر قبل از **y** یک حرف بی‌صدا باشد **y** حذف و **ies** اضافه می‌شود.

baby → babies	کودکان
country → countries	کشورها
fly → flies	مگس‌ها

ولی اگر پیش از **y** یک حرف باصدا باشد، فقط **s** اضافه می‌شود و **y** بدون تغییر می‌ماند.

boy → boys	پسرها
day → days	روزها

حروف صدادار عبارتند از: **a-e-i-o-u**

چند استثنا:

۱- دوازده اسم زیر که به **f** یا **fe** پایان یافته‌اند، اگر جمع بسته شوند **f** و **fe** حذف می‌شود و به جای آنها **ves** اضافه می‌شود.

calf	گوساله	calves
half	نصف	halves
leaf	برگ درخت	leaves
self	خود	selves
shelf	قفسه	shelves
sheaf	دسته - بافه	sheaves
knife	چاقو	knives
wife	همسر (زن)	wives
life	زندگی	lives
loaf	قرص (نان)	loaves
wolf	گرگ	wolves
hoof	سم	hooves

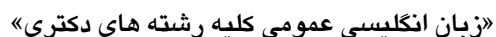
- 1) who is a fifty-years-old 2) who is fifty year old
3) a fifty-years-old man 4) a fifty-year-old man



90. No organization, ... important, should be allowed to violate the rule of law in the name of expedience.
 1) despite 2) however
 3) nevertheless 4) notwithstanding
91. Not until the 1890s, when there was enough evidence confirming its benefits, ...
 1) did pasteurized milk began to be used experimentally
 2) an experimental pasteurized milk began to be used
 3) did an experimental use of pasteurized milk begin
 4) using of experimental pasteurized milk had begun
92. One of the moving narratives of modern history is the story of how people at great personal cost, the knowledge necessary to understand their condition.
 1) who languishing under oppression, often coming to acquire,
 2) who languishing under oppression, have acquired, often is
 3) languishing under oppression, often having acquired,
 4) languishing under oppression came to acquire, often
93. The argument that epistemic justification can be maintained independently of the cognitive once one acknowledges that the meta-theoretical commitments invoked defeat the purpose.
 1) architecture that produces it collapses
 2) architectural products which collapse
 3) architectures producing it collapse
 4) architectures produced that collapses
94. a logophile, she reveled in the arcane obscurities of ancient language.
 1) That she was 2) Something of
 3) Given that being 4) She was

PART B: VocabularyDirections: Choose the word or phrase (1), (2), (3), or (4) that best completes each sentence. Then mark the answer on your answer sheet.

95. His professor said that he could directly her by email whenever he wanted.
 1) send 2) contact
 3) start 4) appear
96. The issue is now quite and you can easily find out the truth.
 1) sudden 2) relative
 3) foreign 4) clear
97. We are free to accept the things that help us and the ones that harm us.
 1) complain 2) generate
 3) reject 4) wait



98. A scholar has recently identified the behind students' enrolment in higher degree programs as well as their expectations.
1) graduation 2) equipment
3) motivation 4) certificate
99. Dr. Jackson's from Director of Social Programming to his current post indicates his talent in this field.
1) promotion 2) occupation
3) execution 4) realization
100. The current plan did not work, so the court gave the government a year to work out a/an solution that is satisfactory.
1) contemptible 2) deficient
3) impulsive 4) alternative
101. No matter what the result of this exam will be, remember that you have done your best and this is what really
1) earns 2) calculates
3) counts 4) regards
102. Children to two languages from an early age often show enhanced cognitive flexibility and executive functioning.
1) exposed 2) vulnerable
3) indispensable 4) qualified
103. Conservatism of thought refers to the inability of a person to perceive information that her own opinions, ideas, and dogmas.
1) contradicts 2) invokes
3) inspires 4) conveys
104. The quality of teacher-training courses is to be put under by a government-commissioned review, after it was revealed that teachers' performance in classrooms was subpar.
1) complication 2) commendation
3) rubric 4) scrutiny
105. The Department of Health said that it did not recognize the figures, dismissing Jackson's work as a highly report which is full of inconsistencies.
1) erudite 2) speculative
3) tenable 4) discreet
106. Students cannot change apartments or switch rooms at their own; they should first inform the superintendent.
1) enormity 2) misgivings
3) insurgency 4) discretion
107. The agency's continued failure to provide any of transparency is rightly met with legal prosecution.
1) assortment 2) invective
3) modicum 4) minority



108. It is important that we do not institutions by assuming they are simply given and that they determine what we do.

- | | |
|-----------|------------|
| 1) reify | 2) mollify |
| 3) descry | 4) impugn |

109. Recent scholarship has focused on the effect of multitasking, demonstrating that it affects concentration negatively.

- | | |
|---------------|------------------|
| 1) delectable | 2) deleterious |
| 3) facetious | 4) perspicacious |

110. On account of her draconian approach in teaching and managing the class, students considered her to be a veritable

- | | |
|----------------|---------------|
| 1) scintilla | 2) martinet |
| 3) philatelist | 4) pedologist |

PART C: Reading Comprehension Directions: Read the following two passages and answer the questions by choosing the best choice (1), (2), (3), or (4). Then mark the correct choice on your answer sheet.

PASSAGE 1:

A very fundamental factor in the supervision of Ph.D. students is the supervisor's availability, where availability does not only refer to frequent physical presence, but also to having frequent meetings with the Ph.D. student, and providing timely answers to questions via email and feedback on the student's written work. Several studies show that Ph.D. students attach great value to their supervisors availability, e.g. timely feedback, timely responses to questions, and frequent meetings. Moreover, some studies reported that there is a relationship between frequent supervision and a lower attrition risk. In addition to the quality of supervision (support and relationship), quantity thus also seems to matter.

An aspect related to Ph.D. supervision that to our knowledge has not been quantitatively investigated as a factor that could be related to Ph.D. students' success is the level of expectation the supervisor holds regarding their achievement. Previous qualitative research shows that Ph.D. supervisors expect high levels of commitment and independence from their Ph.D. students. Circumstantial evidence also reveals that a few supervisors occasionally seem to expect a lot from their Ph.D. students; for instance, that they all publish papers based on their Ph.D. dissertation, and only publish them in high-impact journals, and build international networks, among other things. Although this may be achievable for some Ph.D. students, for the vast majority it is probably not. Such high expectations can result in dissatisfaction or cause the Ph.D. student to miss the deadlines or even consider quitting.



111. The underlined word "fundamental" in paragraph 1 is closest in meaning to
- 1) unknown
 - 2) insignificant
 - 3) new
 - 4) basic
112. The underlined word "their" in paragraph 1 refers to
- 1) questions
 - 2) several studies
 - 3) Ph.D. students
 - 4) supervisors
113. Which of the following is NOT explicitly mentioned in paragraph 1 among supervisors' responsibilities?
- 1) Providing students with scholarship
 - 2) Meeting students in person
 - 3) Commenting on students' work
 - 4) Answering students questions
114. According to paragraph 2, which of the following best expresses the writer's opinion about the originality of employing the quantitative approach to investigate supervisors' expectation?
- 1) He confirms it without reservation.
 - 2) He cautiously acknowledges it.
 - 3) He dismisses it as insignificant.
 - 4) He completely denies it.
115. According to the passage, which of the following statements is NOT true?
- 1) Ph.D. supervisors' high expectations could potentially result in their students finally dropping out of the university.
 - 2) The proper definition of availability is not limited to merely the physical meeting of supervisors with their Ph.D. students.
 - 3) There is some evidence suggesting that Ph.D. supervisors' frequent supervision and their students' lower attrition risk are related.
 - 4) There is a consensus among Ph.D. supervisors that students must publish only in high-impact journals as a requirement for graduation.

PASSAGE 2:

In just its first year of scientific operations, the 10-billion infrared telescope has delivered stunning views of the nascent universe, finding large numbers of surprisingly bright galaxies that existed at a time when the cosmos was in its infancy. With its 6.5-meter mirror, the James Webb Space Telescope (JWST) was designed to investigate this early era, which was mostly out of reach for its predecessor, the 2.4-meter Hubble Space Telescope (HST). [1] Observations thus far have astonished researchers and left them trying to digest exactly what



they are seeing. According to the standard model of cosmology, after the fiery Big Bang 13.8 billion years ago, the universe cooled, and energy turned into matter that eventually coalesced during the first few hundred million years, forming the first generation of stars and galaxies. [2]

But JWST's initial results may suggest that stars and galaxies were forming far faster than anyone expected. The telescope had done nothing less, read the headlines, than "break the universe" and upend models of cosmic history. [3] Subsequent data have ruled out some of the more dramatic findings, and new simulations can accommodate at least a few of the strange observations. But some bright, massive, and early galaxies continue to confound theorists, suggesting that our understanding could shift in the coming years. "No data at the moment has broken the universe," says Priyamvada Natarajan, a theoretical astrophysicist at Yale University in New Haven. [4] "But I think there are interesting potential tensions emerging on different scales." Resolving these tensions will require researchers to revisit their deep-seated assumptions about galactic evolution. That could mean bringing some ideas to the forefront—while leaving others in the cosmic dustbin.

116. Which of the following techniques is used in paragraph 1?

- 1) Process description
- 2) Irony
- 3) Classification
- 4) Personal anecdote

117. According to paragraph 2, which of the following is true about JWST?

- 1) JWST corroborated previous data regarding the velocity of galaxies' formation.
- 2) Popular narratives of the technological feats of JWST are at best underrated.
- 3) All of JWST's findings have to date been demonstrably accurate.
- 4) The discoveries made by JWST were in a sense hyped in the media.

118. The passage provides sufficient information to answer which of the following questions?

I. What was the specific mission for which HST was originally launched?

II. Is it possible that our knowledge of early galaxies changes in the future?

III. In which year did the James Webb Space Telescope become functional?

- 1) Only II
- 2) Only III
- 3) I and II
- 4) I and III



119. According to the passage, which of the following statements is true?

- 1) Addressing the burgeoning tensions resulting from JWST entails a wholesale repudiation of the postulates underlying our understanding of galactic evolution.
- 2) The observations JWST has made possible are so anomalous that none of them can be elucidated even by modern cutting-edge simulations.
- 3) Priyamvada Natarajan entertains a comparatively more circumspect estimation of the current function of JWST as a groundbreaking technology.
- 4) With its state-of-the-art technology, JWST is particularly launched to anticipate the impending galactic phenomena on a cosmological scale.

120. In which position marked by [1], [2], [3] or [4], can the following sentence best be inserted in the passage? Astronomers thought they had a decent understanding of this process.

- | | |
|--------|--------|
| 1) [1] | 2) [2] |
| 3) [3] | 4) [4] |



بخش الف: ساختار (گرامر)

دستورالعمل: پاسخی (۱، ۲، ۳، یا ۴) را که به بهترین شکل هر جمله را کامل می‌کند انتخاب کنید. سپس پاسخ را در پاسخ‌نامه خود علامت بزنید.

۸۱. گزینه ۳)

معلم همیشه به [من] می‌گوید که اگر سخت تلاش کنم، می‌توانم به هر چیزی دست یابم.

۱) ضمیر/صفت ملکی (my)

۲) به من (to me)

۳) مرا / به من (me)

۴) من (I)

موضوع سوال: کاربرد ضمائر مفعولی (Object Pronouns) و الگوی فعل متعدی (Transitive Verb Patterns).

پاسخ تشریحی

فعل "tell" در زبان انگلیسی یک فعل متعدی (Transitive) است که در این ساختار خاص، نیازمند یک مفعول غیرمستقیم (شخص) بدون نیاز به حرف اضافه است. الگوی استاندارد این فعل هنگام همراهی با یک جمله‌واره اسمی (Noun Clause) به این شکل است که ضمیر مفعولی مستقیماً و بلافاصله پس از فعل قرار می‌گیرد تا نقش دریافت‌کننده عمل را ایفا کند. در میان گزینه‌ها، تنها کلمه «me» یک ضمیر مفعولی (Object Pronoun) است که می‌تواند در این جایگاه قرار گیرد.

Form: Subject + tell + Indirect Object (Noun / Object Pronoun) + that-clause

بررسی سایر گزینه‌ها

دلیل نادرستی گزینه ۱ (my): این کلمه یک صفت ملکی (Possessive Adjective) است و همواره باید قبل از یک اسم (Noun) قرار گیرد (مانند my book). قرار گرفتن آن قبل از کلمه "that" از نظر ساختاری کاملاً اشتباه است.

دلیل نادرستی گزینه ۲ (to me): فعل "tell" برای اتصال به مفعول شخص نیازی به حرف اضافه "to" ندارد. استفاده از "to" با فعل "say" صحیح است (say to me)، اما ترکیب "tell to me" در گرامر استاندارد انگلیسی یک خطای ساختاری (Ungrammatical) محسوب می‌شود.

دلیل نادرستی گزینه ۴ (I): این کلمه یک ضمیر فاعلی (Subject Pronoun) است و فقط می‌تواند در جایگاه فاعل جمله (قبل از فعل اصلی) قرار گیرد، نه در جایگاه مفعول پس از فعل.

نکات تکمیلی

تنها زمانی از فعل "tell" با حرف اضافه "to" استفاده می‌شود که مفعول مستقیم (Direct Object) که معمولاً یک شیء، داستان یا پیام است) قبل از مفعول غیرمستقیم (Indirect Object) قرار گیرد.



که معمولاً شخص است) بیاید؛ مثلاً "He told a lie to me" یا "She told the story to the children". اما در الگوی رایج همراه با جمله‌واره (Clause) که با "that" آغاز می‌شود، مفعول شخص الزاماً باید مستقیماً و بدون حرف اضافه پس از فعل قرار گیرد.

کادرهای جمع‌بندی

مثال کاربردی	ساختار گرامری استاندارد	فعل (Verb)
He told me that he was ready.	tell + Object Pronoun + (that) clause	Tell
He said to me that he was ready.	say + to + Object Pronoun + (that) clause	Say

راه حل تستی

به محض مشاهده فعل "tells" در صورت سؤال، نگاهتان باید به دنبال یک مفعول مستقیم شخص بگردد. از آنجا که بعد از جای خالی کلمه "that" آمده است، شما صرفاً به یک ضمیر مفعولی ساده نیاز دارید. حضور حرف اضافه "to" در گزینه ۲، ماهیت فاعلی گزینه ۴ و ماهیت ملکی گزینه ۱ به شما اجازه می‌دهد تنها با یک نگاه سریع و بدون نیاز به ترجمه کل جمله، گزینه ۳ را به عنوان تنها کاندیدای معتبر ساختاری انتخاب کنید.

۸۲. گزینه ۲

آشپزی هم‌اتاقی‌ام به قدری وحشتناک است که به‌ندرت بهتر از مسمومیت غذایی است.
(تقریباً دست کمی از مسمومیت غذایی ندارد.)

(۱) به (to)

(۲) از / نسبت به (than)

(۳) از (from)

(۴) مانند / به اندازه (as)

موضوع سؤال: کاربرد صفات تفضیلی (Comparative Adjectives) و حروف ربط وابسته به آنها.

پاسخ تشریحی

این سؤال به مبحث مقایسه برتری در زبان انگلیسی می‌پردازد. در جمله صورت سؤال، کلمه "better" حالت تفضیلی (Comparative) صفت "good" است. طبق قواعد پایه و بنیادین گرامر انگلیسی، برای مقایسه دو چیز (در این جمله: دست‌پخت هم‌اتاقی و مسمومیت غذایی) پس از صفات تفضیلی که معمولاً به پسوند "-er" ختم می‌شوند یا با "more" همراه هستند، الزاماً باید از حرف ربط "than" استفاده شود تا عنصر دوم مقایسه معرفی گردد.



Form: Comparative Adjective + than + Noun / Pronoun / Clause

بررسی سایر گزینه ها

دلیل نادرستی گزینه ۱: (to) حرف اضافه "to" برای مقایسه با صفت "better" کاملاً غلط است. این حرف اضافه تنها با گروه خاصی از صفات تفضیلی که ریشه لاتین دارند (مانند superior, inferior) یا با فعل prefer استفاده می شود.

دلیل نادرستی گزینه ۳: (from) حرف اضافه "from" برای بیان تفاوت کاربرد دارد (مانند ساختار different from) و هرگز برای نشان دادن برتری یا مقایسه در صفات تفضیلی استاندارد استفاده نمی شود.

دلیل نادرستی گزینه ۴: (as) کلمه "as" برای نشان دادن برابری یا تساوی دو پدیده در ساختار (as + Adjective + as) به کار می رود (مثلاً as good as) استفاده از آن به تنهایی و بلافاصله پس از یک صفت تفضیلی مانند "better" از نظر ساختاری بی معنا و مردود است.

کادریهای جمع بندی

نوع مقایسه (Comparison Type)	ساختار گرامری استاندارد (Structure)	مثال کاربردی (Example)
مقایسه تفضیلی استاندارد	er / more + than	It is better than food poisoning.
مقایسه با صفات لاتین	صفات لاتین (superior/inferior/...) + to	His work is superior to mine.
مقایسه تساوی / برابری	as + صفت ساده + as	It is as good as homemade food.
بیان تفاوت	different + from	It is different from what I expected.

۸۳. گزینه ۳

نظم و انضباط یعنی به خاطر آوردن اینکه گفته بودید می خواهید چه کسی [باشید].

(۱) شما خواهید بود

(۲) شما باشید

(۳) بودن / باشید

(۴) بودن

موضوع سوال: کاربرد مصدر با (To-Infinitive) to پس از افعال خاص (Want)



پاسخ تشریحی

این سؤال بر یکی از قواعد پایه‌ای و بسیار پرتکرار زبان انگلیسی یعنی «الگوی ترکیب افعال» (Verb Patterns) تمرکز دارد. فعل "want" (خواستن) از جمله افعالی است که فعل پس از خود را منحصرأ به صورت «مصدر با to» (To-Infinitive) می‌پذیرد. در ساختار این جمله، عبارت "you said" یک جمله‌واره معترضه (Parenthetical clause) است که در میان کلام درج شده و می‌توان آن را برای درک بهتر ساختار اصلی نادیده گرفت. هسته اصلی جمله به این شکل است: "who you wanted to be" (می‌خواستی چه کسی باشی). بنابراین، جای خالی نیازمند شکل مصدری فعل "be" است که با توجه به قانون فعل "want"، گزینه ۳ (to be) کاملاً صحیح است.
Form: Subject + want + to-infinitive

بررسی سایر گزینه ها

دلیل نادرستی گزینه ۱: (you will be) قرار دادن یک جمله‌واره کامل با زمان آینده (will be) پس از فعل گذشته "wanted" نه تنها از نظر تطابق زمان‌ها (Sequence of Tenses) یک خطای فاحش است، بلکه با الگوی ساختاری فعل "want" نیز تضاد کامل دارد.

دلیل نادرستی گزینه ۲: (you be) استفاده از شکل ساده فعل همراه با ضمیر فاعلی (you be) در این جایگاه فاقد توجیه گرامری است. فعل "want" برخلاف افعالی مانند "suggest" یا "recommend"، ساختار وجه التزامی (Subjunctive) به این شکل به خود نمی‌گیرد.

دلیل نادرستی گزینه ۴: (being) کلمه "being" یک اسم مصدر (Gerund) است. فعل "want" هرگز با اسم مصدر (V-ing) همراه نمی‌شود.

نکات تکمیلی

دانستن این نکته برای داوطلبان دکتری ضروری است که فعل "want" دو الگوی کاربردی مهم دارد: الگوی اول (زمانی که فاعل هر دو فعل یکسان است): *want + to-infinitive* (مانند: I want to go) الگوی دوم (زمانی که فاعل از شخص دیگری می‌خواهد کاری انجام دهد): *want + Object + to-infinitive* (مانند: I want you to go) در هیچ‌یک از این الگوها، استفاده از "that-clause" (مثلاً: I want that you go) در زبان انگلیسی استاندارد مجاز نیست و یکی از تله‌های رایج آزمون‌هاست.

راه حل تستی

تکنیک شکار در ۳ ثانیه: در تست‌های این‌چنینی، تنها کلمه‌ای که باید پیش از جای خالی زیر آن خط بکشید، کلمه "wanted" است. به محض دیدن این فعل، مغز شما باید روی پیش‌فرض «to + شکل ساده فعل» قفل شود. با این نگاه، گزینه‌های حاوی will، ضمائر اضافی، یا -ing در کمتر از سه ثانیه و بدون نیاز به ترجمه بخش‌های گیج‌کننده جمله (مانند: who you said) کاملاً رد می‌شوند و گزینه "to be" مستقیماً انتخاب می‌گردد.



۸۴. گزینه ۱)

به خودتان اجازه دهید از پروژه‌هایی که به اندازه کافی خوب نبودند عبور کنید، و در عوض بر (روی) دستاوردهایتان تمرکز کنید.

ترجمه گزینه‌ها:

۱) بر / روی (on)

۲) از / درباره (of)

۳) برای (for)

۴) در (at)

موضوع سوال: همنشینی افعال با حروف اضافه (Verb + Preposition Collocations / Dependent Prepositions).

پاسخ تشریحی

فعل "focus" (تمرکز کردن) در زبان انگلیسی، زمانی که به معنای معطوف کردن توجه به سمت یک موضوع یا پدیده خاص باشد، همواره و انحصاراً با حرف اضافه "on" همراه می‌شود. در این تست، طراح با قرار دادن قید "instead" (در عوض) بلافاصله پس از فعل، سعی کرده است بین فعل و حرف اضافه وابسته به آن فاصله ایجاد کند تا داوطلب را فریب دهد. با نادیده گرفتن ذهنی این قید، ساختار اصلی جمله "focusing on your accomplishments" است که مستقیماً گزینه ۱ را تأیید می‌کند.

Form: focus (+ Adverb) + on + Noun / Pronoun / V-ing

بررسی سایر گزینه‌ها

دلیل نادرستی گزینه‌های ۲ (of)، ۳ (for) و ۴ (at): حروف اضافه افعال در زبان انگلیسی از قوانین منطقی ترجمه به فارسی پیروی نمی‌کنند، بلکه ترکیب‌هایی ثابت و قراردادی (Fixed expressions) هستند. فعل "focus" با هیچ‌یک از حروف اضافه of، for یا at همنشینی (Collocation) ندارد. انتخاب این گزینه‌ها معمولاً ناشی از ترجمه تحت‌اللفظی یا ناآشنایی داوطلب با ترکیب‌های ثابت و استاندارد زبانی است.

نکات تکمیلی

یکی از ترفندهای رایج طراحان سؤال در آزمون دکتری، ایجاد «فاصله» میان یک فعل و حرف اضافه آن است (مانند on *instead* focusing یا on *heavily* relying). مهارت مهم در اینجا این است که داوطلب بتواند عناصر فرعی (مثل قیدها) را در ذهن خود حذف کرده و ارتباط هسته اصلی فعل را با حرف اضافه وابسته به آن کشف کند. لازم به ذکر است که فعل مترادف با focus یعنی "concentrate" (تمرکز کردن) نیز دقیقاً از همین قاعده پیروی کرده و حرف اضافه "on" می‌گیرد.



کادرهای جمع بندی

مثال در بافتار آکادمیک	حرف اضافه ثابت (Dependent Preposition)	فعل (Verb)
We must focus on the main issue.	on (تمرکز کردن بر)	Focus / Concentrate
The study relies on valid data.	on (وابسته بودن / تکیه کردن بر)	Rely / Depend / Count
He insisted on doing it himself.	on (پافشاری و اصرار کردن بر)	Insist
Could you elaborate on that point?	on (توضیح بیشتر دادن درباره)	Elaborate

راه حل تستی

کلمه کلیدی (Key indicator) در این سؤال واژه "focusing" است. در زبان انگلیسی، این فعل انحصاراً با "on" جفت می شود. به محض دیدن این کلمه، بدون اینکه حتی نیاز باشد معنای واژگانی مانند "accomplishments" را بدانید یا فریب کلمه فاصله انداز "instead" را بخورید، چشم شما باید در میان گزینه ها فقط به دنبال "on" بگردد و در کمتر از چند ثانیه تست را بزنید.

۸۵. گزینه ۴

سردبیران احساس نکردند (معتقد نبودند) که بی طرفی من به واسطه آن ارتباطات خدشه دار شده است، و من نیز چنین احساسی ندارم.

ترجمه گزینه ها:

(۱) من هم نیستم (بدون وارونگی - ساختار غلط)

(۲) من هم نمی کنم (بدون وارونگی - ساختار غلط)

(۳) من هم نیستم (فعل کمکی غلط)

(۴) من هم همین طور / من هم چنین احساسی ندارم (ساختار صحیح)

موضوع سؤال: موافقت با جملات منفی (Negative Agreement) و قانون وارونه سازی (Inversion) با کلمه Neither.

پاسخ تشریحی

این سؤال مهارت داوطلب را در مبحث «موافقت کوتاه» (Short Additions/Responses) می سنجد. زمانی که می خواهیم با یک جمله منفی موافقت کنیم (در فارسی: من هم همین طور / من هم نه)، از کلمه "Neither" یا "Nor" در ابتدای جمله وارده استفاده می کنیم. ورود این کلمات



منفی ساز به ابتدای جمله، الزاماً قانون «وارونه سازی» (Inversion) را فعال می کند؛ به این معنا که فعل کمکی باید قبل از فاعل قرار گیرد.

در جمله اصلی، فعل هسته عبارت است از "did not feel" (یک فعل حرکتی/حالتی، نه فعل to be) اگرچه جمله اول در زمان گذشته است، اما از آنجا که "neither did I" در گزینه ها وجود ندارد، بیانگر این است که گوینده در زمان «حال» این احساس موافقت را دارد (آن ها آن زمان احساس نکردند، و من هم الان چنین احساسی ندارم). بنابراین، فعل کمکی متناسب با فعل اصلی (feel) در زمان حال، کلمه "do" است و ساختار وارونه آن "neither do I" می شود.

Form: Neither / Nor + Auxiliary Verb + Subject

بررسی سایر گزینه ها

دلیل نادرستی گزینه ۱: (I am neither) این ساختار فاقد وارونگی است و از نظر دستوری کاملاً مردود است. ساختار صحیح بدون وارونگی در جملات منفی باید با "either" ساخته شود، نه "neither" (به شکل: I am not either که البته اینجا فعل am هم نامربوط است)

دلیل نادرستی گزینه ۲: (I neither do) کلمه "neither" در این کاربرد، در جایگاه ابتدای بند (Clause) قرار می گیرد و باید وارونگی ایجاد کند (فعل کمکی پیش از فاعل بیاید). ترکیب فاعل + neither + فعل، در زبان انگلیسی استاندارد تعریف نشده است.

دلیل نادرستی گزینه ۳: (neither am I) این گزینه وارونه سازی را به درستی رعایت کرده است (فعل پیش از فاعل)، اما از فعل کمکی "am" (از خانواده to be) استفاده کرده است. از افعال to be تنها زمانی در پاسخ کوتاه استفاده می کنیم که در جمله اصلی نیز فعل to be وجود داشته باشد (مثلاً: I am I: neither am I. They weren't happy, and neither am I) در اینجا فعل اصلی "feel" است و فعل کمکی آن باید از خانواده Do/Does/Did استفاده باشد.

کادرهای جمع بندی

مثال متناظر	فرمول ساختاری استاندارد (با وارونگی)	کلمه آغازگر	نوع موافقت
She likes coffee, and so do I.	So + Auxiliary Verb + Subject	So	موافقت با جمله مثبت
He didn't go, and neither did I.	Neither + Auxiliary Verb + Subject	Neither / Nor	موافقت با جمله منفی

راه حل تستی

تکنیک شکار در ۵ ثانیه: به محض دیدن کلمه "and" که به یک جای خالی در انتهای جمله برای موافقت متصل می شود، نگاهتان را به فعل جمله اصلی بیندازید. ("did not feel") چون جمله منفی است، دنبال "Neither" بگردید (گزینه ۱ حذف می شود). قانون طلایی Neither این است: